

ISSN 0201—7822

11 RĪGA
1980


Шахматы



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.
 Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
 Н. Захаров,
 В. Канел,
 В. Кириллов,
 А. Кловане,
 А. Невицкий,
 В. Споня,
 М. Таль (консультант),
 Ф. Цирценис,
 А. Шмит.

Художественный редактор
 М. Силяя.

Технический редактор
 А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
 А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
 В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 24.04.80. Подписано к печати 22.05.80. ЯТ 00583. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 615.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

Содержание

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Полугаевский — Таль	
Ю. Брежгис. Если фортуна отвернется	1
Петросян — Корчной	4

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

Э. Кеньгис, З. Ланка. Все или ничего! (Окончание)	5
С. Гайдаров. Юные мужают	7

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Т. Вилерте. «Колос» дружбы	8
Рейкьявик, 1980	8
Чемпионат Уэльса	9

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

З. Ланка. Ничья после штурма	10
А. Шмит. Из претендентских поединков	10

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

И. Глазков, Я. Эстрин. Королевский гамбит (Окончание)	11
-------------------------------------------------------	----

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

М. Нейбулт. Занятия ведет секундант	
М. Талья	12

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Пукюдрува. Первенство Латвии финиширует	13
М. Щебенюк. Трое — в класс мастеров	13
П. Шадурскис. Роковые прогулки ферзя	13
Н. Гуртовой. Сильнейший во второй раз	13

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Чемпионат Латвийской ССР 1941 года	14
----------------------------------------------	----

ЭТЮДЫ

Юбилейный конкурс	16
Для коллекции	16
Наш календарь	16

ЗАДАЧИ

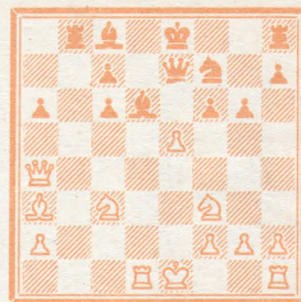
Всесоюзный пленум шахматных композиторов	III
Решения	III
А. И. Козлов	III
Задачи конкурса составления	III
Проверьте себя!	IV

Фото: В. Коморский (5), М. Мартинсон (1), У. Оксбуш (1), М. Рабкин (7), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

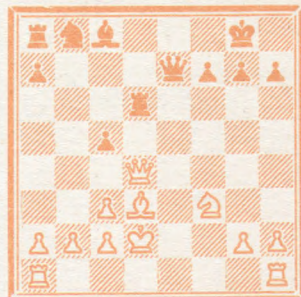
R27/b — 4, R33/b — 9, R56/a — 13, R73/b — 15, R90/a — 9.
E11/d — 11, E21/a — 14, E40/a — 9, E44/c — 13, E64/b — 15, E70/a — 9, E75/b — 9, E77/a — 10, E87/a — 5, E96/a — 3, 10, E99/c — 13.
D02/d — 9, D03/c — 14, D10/a — 4, D12/a — 4, D17/a — 2(2), D20/b — 13, D26/a — 4, D32/a — 4(2), D48/b — 4, D50/a — 4, D67/b — 4, D90/a — 8.

Кеньгис — Владимиров
 Рига, 1980



18-й ход

Крусткали — Эндре
 По переписке, 1970



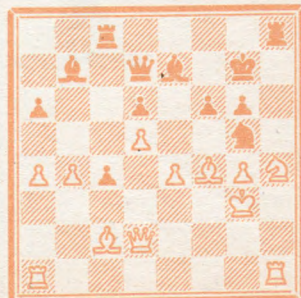
15-й ход

Сурвила — Кириллов
 Вильнюс, 1980

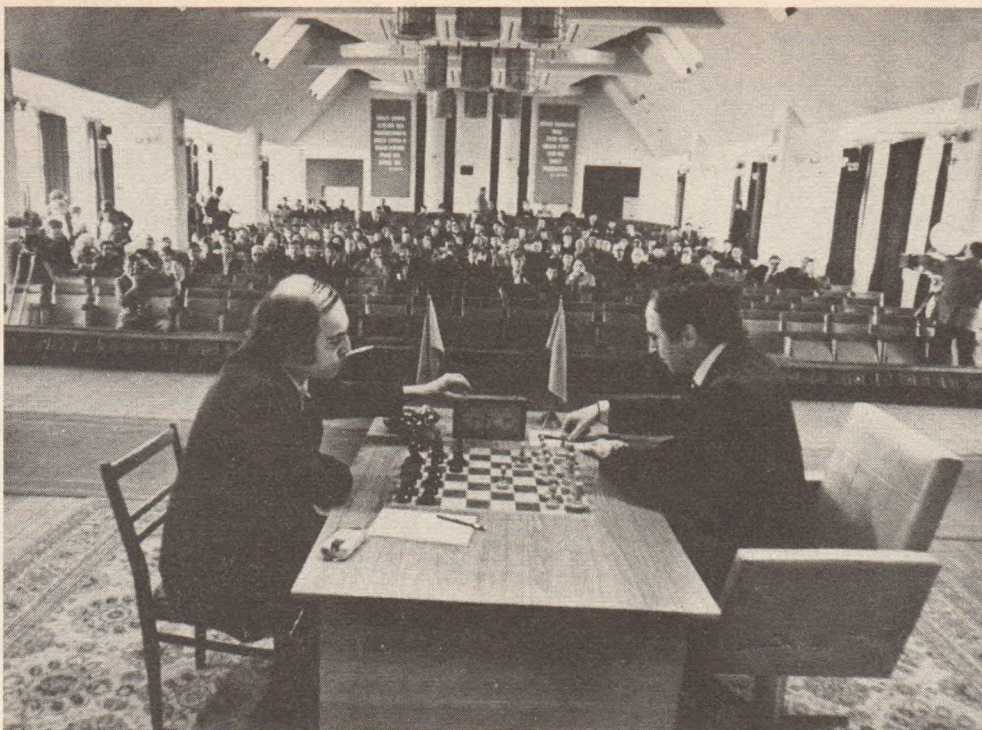


27-й ход

Пүлькис В. — Скуя
 По переписке, 1978—1980



28-й ход



Если фортуна отвернется

АЛМА-АТИНСКИЙ РЕПОРТАЖ

СТОЛИЦА КАЗАХСТАНА встретила представителей нашей республики довольно неприветливо: весна затянулась, снег на улицах, дождь. Однако все это компенсировалось горячим приемом жителей Алма-Аты. Соревнования такого ранга — читатели уже поняли, что речь идет о матче претендентов — в этом городе еще не случались, и интерес к матчу был громадный. Это не значит, конечно, что организаторы предусмотрели все. Руководителю нашей делегации Н. Захарову приходилось выступать в роли советника, а порой даже вмешиваться в решение существенных вопросов.

На открытии матча присутствовали заместитель Председателя Совета Министров Казахской ССР Ш. Жанибеков, директор ЦШК СССР В. Батурицкий, летчик-космонавт дважды Герой Советского Союза В. Севастьянов. Член организационного комитета редактор газеты «Вечерняя Алма-Ата» В. Чундеров позаботился об освещении матча на страницах «вечерки» от открытия до последних ходов претендентов.

ЖРЕБИЙ РЕШИЛ, что Таль начинает матч черными. А тут еще неприятные воспоминания: как известно, во встречах с Полугаевским результат Таля — минус три. Признавалось, конечно, что Таль блестяще победил нынешнего своего соперника на межзональном турнире, именно играя черными, но шахматы есть шахматы...

Уже **первая партия** во многом решила судьбу матча. Соперники играли традиционный ферзевый гамбит. Таль черными пытался усложнить игру, но, странное дело, в этих вариантах нашего гроссмейстера лучше ориентировался Полугаевский. Когда партию отложили, комментаторы сообщили, что положение примерно одинаковое. Однако бригада помощников рижского гроссмейстера констатировала — если Полугаевский запишет ход 42. Фа6, то черным на доске больше делать нечего.

Так оно и случилось. Когда главный судья В. Микенас вскрыл конверт и передвинул ферзя на а6, Таль пожал сопернику руку.

Вторая партия. У нас белые. Есть шанс, так сказать, отомстить. Лев, конечно, будет играть свою сицилианку. Поборемся. И ведь получалось что-то — молодец Витолиньш! Жертва слона на b5 поставила Полугаевского в довольно неприятное положение: король черных зажат в тиски и, кажется, ему не выбраться. Но...

Позднее Витолиньш доказывал победу белых в три хода, специалисты умно рассуждали об упущенных возможностях если не победы, то уж во всяком случае ничьей... В общем — 0:2.

Третью партию Таль играл легко, раскованно. Казалось, кризис преодолен. Полугаевский белыми всячески уходил от борьбы, в партии скоро сложилась равная позиция, и после 17-го хода соперники заключили мир.

НАСТУПИЛ «ПРИМА АПРИЛИС». В этот день обычно все настроены очень несерьезно. И в алма-атинском Доме офицеров также царил дух оптимизма.

Полугаевский снова выбрал сицилианскую защиту (**четвертая партия**), а Таль играл очень остро. Оставив короля в центре, он так расположил фигуры, что те казались весьма мобильными.

Зрители обрадовались — на доске сложилась такая ситуация, которая обычно бывала в партиях Таля лет двадцать тому назад. Масла в огонь подлил 18-й ход Таля. Он, так сказать, на ровном месте пожертвовал ладью. Неужели к экс-чемпиону вернулся его прежний задор! На доске такое положение, что в любой момент могли рухнуть как одна, так и другая крепости. Но этот Полугаевский! Он с самого начала играл практически без ошибок. К тому же он был в отличной спортив-

ной форме. Российский гроссмейстер хладнокровно выставил великолепную защиту, и наступление белых выдохлось. Ничья.

Партия, конечно, красивая, но каждый такой «братский дележ» приближает победу Полугаевского. Нужно искать новые варианты, новые пути. Работает гроссмейстер, работают его помощники мастера Капенгут, Витолиньш, Шмит. И чтобы понять, наконец, в каком духе продолжать матч, Таль берет последний тайм-аут.

Потом «каникулы» потребовались Полугаевскому. Перерыв затянулся. Наступил третий понедельник матча. Пя-



тая партия. Первые ходы сделаны. Кажется, повторится ферзевый гамбит первой и третьей партий. Не тут-то было. Таль избрал острый вариант стариндийской защиты. Борьбы, однако, не получилось. Противники маневрировали, выжидали, вызывали друг друга на решительные действия. Но если Полукаевскому все эти хитрости были только на руку, то для Талья было совсем нежелательно снова делить пополам несчастную единицу.

Рижанин не нашел способа разрешить ситуацию на доске в свою пользу. Полукаевский незаметно спровоцировал соперника на размен ферзей. Сразу появились перспективы размена и других фигур, и гроссмейстеры пошли на мировую. А счет, между прочим, уже 3,5:1,5.

На следующий день снова сицилианская защита (шестая партия). Полукаевский неожиданно отказывается от своего излюбленного варианта. Значит, снова борьба обострится. В пресс-центре официальная оценка позиций соперников меняется после каждого хода. Одно время казалось, что положение рижанина активнее, но Полукаевский несложным тактическим ударом 24. ... К:e4 склоняет чашу весов

в свою пользу. Теперь уже белым приходится изыскивать возможности для уравнивания позиции. Такая возможность найдется, и после 40-го хода соперники пожали друг другу руки.

ДЕНЬ ОТДЫХА, и опять борьба. Задача Талья — как-то изменить ход матча — с каждым часом становится все труднее. Но сдаваться еще рано. В седьмой партии снова появилась «стариндийская гостья», и снова рижанин играет так, чтобы максимально обострить положение. Специалисты определили, что «сложилась теоретическая позиция». Однако ход Полукаевского 21. a4—a5 оказался новинкой. Позиция неясная. Оба шахматиста делают, как будто бы, совершенно ненужные ходы — выжидают.

Таль начал первым. Его неожиданная жертва ферзя вызвала в зале волнение. Это было настолько невероятным, что казалось ошибкой или просмотром. Правда, Полукаевский от «подарка» отказался и приобрел качество и многообещающую позицию.

Цейтнот подкрался незаметно. В течение двух минут Талю необходимо сделать десять ходов. Его положение с каждой секундой становилось все тяжелее. Сороковой ход сделан перед са-

мым падением флага, и рижанин, обхватив голову руками, надолго заду-мался.

Полукаевский буквально порхал по сцене. Еще бы — победа в этой партии практически решала исход всего матча.

Восьмая партия. Ясно, конечно, что рижанин матч проиграл. Зрителей в зале — большая часть алмаатинцев болела за Талья — совсем мало. И, действительно, никаких чудес не происходит. Правда, экс-чемпион еще пытается мутить воду, еще играет острый вариант и даже успевает вывести тяжелые фигуры на линию «h», угрожая королю черных. Но кони и слоны противника образуют сильный оборонительный вал, и ферзь белых оказался в окружении. Позиция Талья снова ничего хорошего не сулит.

А Полукаевскому нужно всего полочка. И все...

Отражает ли счет матча 5,5:2,5 истинное соотношение сил соперников? Думаю, что в данном конкретном случае — да. Счастье на этот раз не было на стороне рижанина. Да и в спортивной форме Полукаевский был на этот раз выше.

Ю. Брежгис

Четвертьфинальный матч претендентов Алма-Ата, 1980

	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	0.
Полукаевский Л.	2635	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5,5	
Таль М.	2705	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	2,5	

Ферзевый гамбит — D17/a Полукаевский — Таль

1-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6. Эта система в последнее время часто встречается в турнирах высокого ранга. Вспомним хотя бы матч на первенство мира в Багио, где ее применял А. Карпов. Нередко так играл и Е. Геллер. Л. Полукаевский же любит разыгрывать эту систему белыми, поэтому неудивительно, что в дебютной стадии партии он действовал очень уверенно. И уже после 18-го хода нашему гроссмейстеру пришлось решать сложные проблемы.

8. Фb3 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. Лd1 Ле8 12. Cd3 Кс6. Забегая вперед, отметим, что в третьей партии матча М. Таль сыграл 12. ... c5!?, и после 13. dc Kd7 14. c6 С:c6 15. 0—0 Кс5 16. Фс2 Лс8 17. Кd4 С:d4 противники согласились на ничью. 13. 0—0 Ка5 14. Фс2 с5 15. dc bc 16. Ка4 с4. Заслуживало внимания 16. ... Лс8, хотя и тогда перед черными стояли бы известные трудности. 17. Се2 Фс7. Не намного лучше и 17. ... Фе7. 18. Кс3 Лад8 19. Лd2 Лd7 20. Лfd1. Белые планомерно развивают давление на слабый пункт в позиции противника — пешку d5.

20. ... Леd8 21. Кd4!.



22. Кdb5! Фа5 23. С:c4 a6!.

25. Л:d5 Л:d5 26. С:d5 Ф:b5 27. a4 Фb6 28. Феd1.

ных здесь явно перевешивают «легкую артиллерию» противника — слона и коня. То обстоятельство, что игра затянулась, можно объяснить лишь неточностями белых при реализации перевеса.

28. ... Кd8 29. С:b7 К:b7 30. b4. Хорошо и 30. Фе8+ Кph7 31. Ф:f7 Ф:b2 32. Фd5+/-.

30. ... Крf8 31. Лd7 Кd8 32. Фс4 Фb8 33. g3 Кре8 34. Лd5 Фb7 35. b5!.

Сильнее 35. a5! с последующим b4—b5, создавая проходную пешку на линии «a».

35. ... a5! 36. h4 Се7 37. Лd1 Ке6 38. Фс3 Сb4!.

В обоюдном цейтноте Таль упускает возможность 38. ... Cd8, по-

ле чего черные могли еще упорно сопротивляться.

39. Фе5 Се7 40. Лс1 Cf6!.



Готовы соперники. Готовы и судьи. Через несколько секунд главный судья матча международного арбитр Владас Микенас вскроет конверт с записанным ходом. Сейчас мы знаем, что это был за ход. Но тогда... Анкуратно передвинута фигура на демонстрационной доске. 42. Фа6! Именно этого опасался рижский гроссмейстер. После такого неэффективного на первый взгляд хода Михаил Таль поздравил соперника с первой победой.



Сицилианская защита — E96/a
Татья — Полугаевский
2-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6
7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7
10. C:b5+!!.

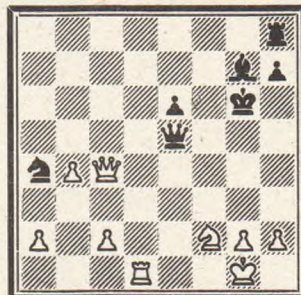


Новая попытка опровергнуть вариант Полугаевского. Хотя белые эту партию и проиграли, на выбор дебюта они жаловаться не могут. 10. ... ab. При подготовке к партии рассматривалось и 10. ... Kfd7?!, но, по-видимому, ход этот и не самый принципиальный, и не лучший. 11. ef Фе5+ 12. Фе2 Ф:g5. Разумеется, не проходит 12. ... Ф:d4 13. Ld1 Фb6 14. fg C:g7 15. Ф:b5+!—.

13. Kd:b5 Ла5!. В распоряжении черных есть и другие продолжения, к примеру, 13. ... Ка6, Са6, Сb7, Фс5, Крд8, однако все они слабее хода в тексте. 14. fg. Возможно и 14. 0—0. 14. ... C:g7. «Продрааться» сквозь дебри вариантов не так-то просто, и вопрос о том, что сильнее — ход в партии или 14. ... Ф:g7, после чего белые играли бы 15. 0—0—0, «с позицией атакующего типа», — остается открытым.

15. Ке4 Фе5. Позиция после 15. ... Л:b5 16. К:g5 Л:g5 17. 0—0—0, как будто, в пользу белых, хотя еще предстоит

следним ходом черные пытаются ввести в игру коня, который иначе может не послать на помощь королю. 24. Kf2! Kc5 25. b4 Ка4.

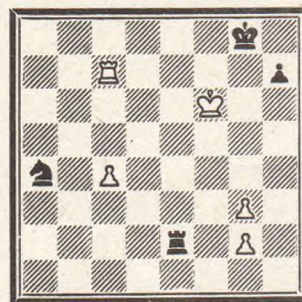


26. Kg4!. Жаль! До сих пор Татьяна прекрасно вел партию, но сейчас он упускает из виду совсем простой трехходовый вариант, который давал ему едва ли не решающий перевес: 26. Фd3+ Фf5 (26. ... Кpf7 27. Фd7+) 27. Фg3+ Фg5 28. Фb3. Далее возможно: 28. ... Лf8! (лучшее; слабее 28. ... Кс3 29. Ф:e6+ Фf6 30. Фg4+ Фg5 31. Лd6+ Cf6 32. h4+—), и теперь не 29. Ф:a4 из-за 29. ... Фе3, а 29. Ф:e6+ Фf6 30. Фg4+ Кpf7 31. Фс4+, и черным, пожалуй, не спастись.

26. ... Фf5 27. Ке3 Kb2! 28. Фh4 Фе5 29. Фg4+ Кph6. Здесь, по-видимому, уже стоило подумать о ничьей, которая получалась после 30. Фh4+ Кpg6 (30. ... Фh5? 31. Kf5+—) 31. Фg4+ Кph6 32. Фh4+ и т. д. 30. Ле1 Cf6. Сколь удачным был перевод коня на f2, столь неудачным — на e3. Использовать «щекотливое» положение неприятельского короля черные не могут. 31. b5!. Лучшее 31. c3.

31. ... Лf8 32. b6! Cg5!. Неожиданно из охотника белые превратились в дичь. 33. Фg3. Единственный ход. 33. ... Ф:g3

34. hg Кpg7!. Большой перевес давало 34. ... Лb8 35. Kg4+ Кph5 36. Ке5 Л:b6 37. Кpf2 Кph6. 35. Kg4 Кс4 36. Л:e6 Лb8 37. Лс6 К:b6 38. Лс7+ Кpg8 39. с4 Ка4 40. Кpf2!. Не всегда централизация короля в эндшпиле — лучшее решение. По-моему, король увереннее чувствовал бы себя на h2, не попадая под ненужные шахи. 40. ... Лb2+ 41. Кpf3 Л:a2 42. Кре4!. Все та же ошибочная идея. Хорошие виды на ничью сулило 42. Ке5, например: 42. ... Лd2 43. Кpg4 Cf6 44. Лс8+ Кpg7 45. Лс7+ Кph6 46. Лс6. 42. ... Ле2+ 43. Кpf5 Се7 44. Kf6+ C:f6 45. Кp:f6.



45. ... Kb6!. Этот простой, но очень неприятный ответ тренерская бригада при домашнем анализе просмотрела. 46. g4 Л:g2 47. Кpg5 Лd2 48. с5 Кd7 49. с6 Лd5+ 50. Кph6 Лd6+ 51. Кpg5 Ке5. Партия проиграна. Еще последовало: 52. Лс8+ Кpg7 53. Лс7+ Кf7+ 54. Кpf5 h6 55. Кре4 Кpf6 56. Лс8 Лd1 57. Лf8 Лd6 58. Лс8 Кg5+ 59. Кре3 Кре7 60. Кpf4 Кf7 61. Кpg3 Лd3+ 62. Кpg2 Лс3 63. Лс7+ Кpf6 64. Лс8 Ке5 65. с7 Кf7 66. Лg8 Лс7 67. Кpg3 Лс1 68. Ла8 Ке5 69. Лf8+ Кpg7 70. Лf5 Лс3+, и белые сдались (0:1). (Примечания мастера А. Витолиныша.)



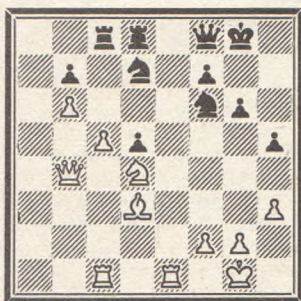
Четвертьфинальный матч претендентов Фельден (Австрия), 1980

Эло 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0.

Петросян Т.	2615	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	3,5
Корчной В.	2635	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	5,5

Защита Грюнфельда —
D67/b
Корчной — Петросян
1-я партия

1. c4 Kf6 2. d4 c6 3. e3 d5
4. Cd3 g6 5. Kf3 Cg7 6. Kc3 0—0
7. 0—0 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 e6
10. Лd1 Kbd7 11. Cf1 Ле8 12. b3
a6 13. Сb2 Фе7 14. Лaс1 Лад8
15. Фе2 h5 16. Фс2 Кb6 17. Cd3
Kc8 18. Kb1 Kh7 19. Ca3 Фс7
20. Kd2 Kb6 21. Kf3 Kd7 22. Сb4
Khf6 23. Сс3 Kh7 24. Ce1 Лс8
25. b4 Khf6 26. Фb3 Фb8 27. a4
Лед8 28. Сс3 Фс7 29. c5 Kh7
30. b5 ab 31. ab e5 32. b6
Фb8 33. e4 ed 34. C:d4 C:d4
35. K:d4 Фf4 36. Ke2 Фf6 37. ed
cd 38. Фb4 Фе7 39. Kd4 Khf6
40. Ле1 Фf8.



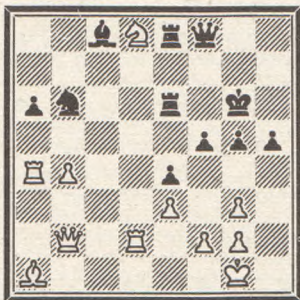
41. C:g6 fg 42. Ke6 Фе7 43.
Фb1 Ле8 44. Кс7 Фf7 45. Ke8
K:e8 46. c6 bc 47. b7 Лb8 48.
Л:c6 Kd1f6 49. Лb6 Ke4 50. Ле:e4
de 51. Ф:e4 Kph7 52. Фс6 Фf6
53. Фd7+ Фg7 54. Фе6 Фf6
55. Фb3 Kd6 56. Фd3 h4 57.
Ф:d6 Ф:d6 58. Л:d6 Л:b7 59.
Kpf1 Kph6 60. Лd4 g5 61. Кре2
Kpg6 62. Kpf3 Лf7+ 63. Кре3
Ле7+ 64. Ле4 Ла7 65. Ле6+
Kpf5 66. Лd6 Лa3+ 67. Лd3
Ла5 68. Kpd4 Ла2 69. Лf3+
Kpg6 70. Лf8 Kpg7. 1/2:1/2.

Защита Нимцовича —
D48/b
Петросян — Корчной
2-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4
4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7
7. cd K:d5 8. Фс2 Kd7 9.
Cd2 c5 10. K:d5 ed 11. Kf4 cd
12. K:d5 de 13. K:e3 Kf6 14. Cd3
Ce6 15. 0—0 Cd6 16. Сс3 Фс7.
1/2:1/2.

Славянская защита —
D26/a
Корчной — Петросян
3-я партия

1. c4 c6 2. Kf3 d5 3. e3 Kf6
4. Kc3 e6 5. b3 Kbd7 6. Сb2
Ce7 7. d4 0—0 8. Cd3 b6 9.
0—0 Сb7 10. Фе2 Фс7 11. Лaс1
Лад8 12. cd ed 13. аз Фb8 14.
Лfd1 Cd6 15. b4 Лfe8 16. Фс2
Ле7 17. Ke2 a6 18. Kg3 g6 19.
Ле1 Лde8 20. Ле2 Ke4 21. C:e4
de 22. Kd2 C:g3 23. hg Kf6 24.
d5 K:d5 25. Kc4 Ле6 26. Лd2 f6
27. Лcd1 Kpg7 28. Cd4 Сс8 29.
Фb2 h5 30. a4 b5 31. Ka5 ba
32. Сс5 Cd7 33. Kc4 Kph6 34.
Ла1 g5 35. Л:a4 Kpg6 36. Фс2
Cc8 37. Ka5 Фс7 38. Kb3 fs 39.
Cd4 Лe6 40. Ca1 Фd6 41. Ka5
Ле6 42. Фb2 Фf8 43. K:c6 Kb6
44. Kd8.



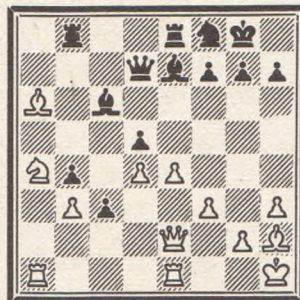
44. ... K:a4 45. K:e6 Л:e6 46.
Лd8 K:b2 47. Л:f8 Kd3 48. Л:c8
Лb6 49. Сс3 a5 50. Лg8+ Kph6
51. Лh8+. 1/2:1/2.

Защита Нимцовича —
D50/a
Петросян — Корчной
4-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4
4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Ke2 d5
7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6 9. аз
C:c3 10. bc Фс7 11. Сb2 Лd8
12. Ca2 b6 13. Ле1 Сb7 14. Kg3
Лd7 15. Фе2 Лад8 16. Лад1 h6
17. h3 Фс8 18. Сс4 Ka5 19. Cd3
Kc6 20. f3 Фb8 21. Фf2 e5 22.
Kf5 ed 23. cd cd 24. K:d4 Ke5
25. Cf5 Лd6 26. a4 Kc6 27. Ca1
a6 28. Лb1 Kd5 29. Cd3 Ke5 30.
Cf1 Ke7 31. Лс1 Лg6 32. Kph1
Фa8 33. e4 Kd7 34. Лс2 a5 35.
Лс7 Фb8 36. Лbc1 Лс8. 37.
Л:c8+ C:c8 38. Фh4 Лg5 39.
Лd1 Kc5 40. Сb5 Kg6 41. Фf2
Kf4 42. Kc6 Фс7 43. Фd2 Kph7
44. Ce5 Л:e5 45. Ф:f4 Ле7.
1/2:1/2.

Ферзевый гамбит —
D12/a
Корчной — Петросян
5-я партия

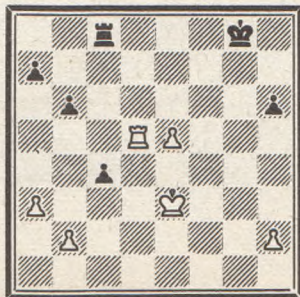
1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6
4. Kf3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 b6
7. cd ed 8. Cd3 Сb7 9. h3 c5
10. 0—0 Kbd7 11. Фе2 c4 12.
Cc2 a6 13. Лад1 b5 14. аз Ле8
15. Ke5 Kf8 16. Ch2 Фb6 17. f3
a5 18. Kph1 b4 19. Ka4 Фb5
20. Ла1 Kbd7 21. K:d7 K:d7 22.
e4 Kf8 23. Cg1 Cc6 24. Лfe1
Лab8 25. ab ab 26. b3 c3 27.
Cd3 Фb7 28. Ca6 Фd7 29. Ch2.



29. ... de 30. fe Ф:d4 31.
Лад1 Фа7 32. C:b8 Л:b8 33. Сс4
Ce8 34. Лf1 Cg5 35. Лd5 Фе7
36. Kc5 g6 37. Фf2 Ch6 38. e5
Cg7 39. Ke4 C:e5 40. Ле1 Kpg7
41. Kd6 C:d6 42. Л:e7 C:e7 43.
Лd1 Cf6 44. Лf1 Kd7 45. g4 Лс8
46. Сb5. 1:0.

Новоиндийская защита —
D32/a
Петросян — Корчной
6-я партия

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6
4. аз Ca6 5. Фс2 d5 6. cd ed
7. Kc3 c6 8. g3 Cd6 9. Cg2 0—0
10. 0—0 Kbd7 11. Ле1 Ле8 12.
Cg5 h6 13. C:f6 K:f6 14. e4 de
15. K:e4 K:e4 16. Л:e4 Л:e4 17.



Ф:e4 Лс8 18. Ke5 C:e5 19. de
Ф:d3 20. Ф:d3 C:d3 21. Ch3 Ле8
22. f4 c5 23. Лd1 c4 24. Cf1
C:f1 25. Kp:f1 g5 26. Kpf2 gf
27. gf f6 28. Лd5 fe 29. fe Лс8
30. Кре3 (см. диаграмму).
30. ... c3 31. bc Л:c3+ 32.
Kpd4 Л:a3 33. Лd7 a5 34. Лb7
a4 35. Л:b6 Лh3 36. Kpd5 Лd3+
37. Кре4 Лh3. 1/2:1/2.

Английское начало —
R27/b
Корчной — Петросян
7-я партия

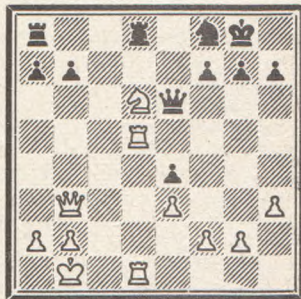
1. c4 c6 2. Kf3 d5 3. e3 Kf6
4. Kc3 e6 5. b3 Kbd7 6. Сb2
e5 7. d4 e4 8. Kd2 Ce7 9. аз
0—0 b4 Ле8 11. c5 Kf8 12.
Ce2 Фd7 13. Фс2 Фf5 14. f4 g5
15. g3 gf 16. gf Фh3 17. Лg1+
Kg6 18. Kf1 Фh4+ 19. Kg3 Kg4
20. C:g4 C:g4 21. Фf2 Фh3 22.
Kce2 Kh4 23. 0—0—0 Kph8 24.
K:e4 Фf3 25. Ф:f3 C:f3 26. K4g3
Cf6 27. Лd3 Ле7 28. Сс3 Лаe8
29. Cd2 h6 30. Лf1 Kph7 31. Лb3
Cg4 32. Лf2 Kf3 33. h3 K:d2 34.
Kp:d2 C:h3 35. Kh5 Ch8 36. f5
Лg8 37. Kpg3 Cg4 38. Лb1.
1/2:1/2.

Новоиндийская защита —
D32/a
Петросян — Корчной
8-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. аз Сb7 5. Kc3 d5 6. cd ed
7. g3 Cd6 8. Cg2 0—0 9. 0—0
Ле8 10. Cg5 Kbd7 11. Kb5 Ca6
12. K:d6 cd 13. Ле1 h6 14. C:f6
K:f6 15. Kd2 Фd7 16. e3 Лс8
17. Kb1 Фf5 18. Kc3 Ke4 19. K:e4
de 20. Фd2. 1/2:1/2.

Ферзевый гамбит —
D10/a
Корчной — Петросян
9-я партия

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6
4. Kf3 Kbd7 5. cd ed 6. Cf4 c6
7. e3 Ce7 8. h3 0—0 9. Cd3 Ле8
10. Фс2 Kf8 11. 0—0—0 Сb4 12.
Kpb1 Фе7 13. Cg5 Фе6 14. Cf4
Фе7 15. Ke5 Ke4 16. K:e4 de
17. Сс4 Ce6 18. C:e6 K:e6 19.
Ch2 Kf8 20. Фb3 Ca5 21. Kc4
Сb6 22. d5 cd 23. Л:d5 Cc5 24.
Cd6 C:d6 25. K:d6 Лed8 26.
Лhd1 Фе6.



27. K:b7 Лdb8 28. Лb5 Фf6
29. Лd2 Фg6 30. g3 h6 31. Kd6
Лd8 32. Лbd5 Лab8 33. Фе3
Kph7 34. Фе5 Лd7 35. Kf5 Лdb7
36. h4 Ke6 37. Kd6 Лb4 38. h5
Фg4 39. аз Ла4 40. Кра2 Кс7
41. Фf5+ Фf5 42. Л:f5 f6 43.
b3 Ла6 44. K:e4. 1:0.

Все или ничего!

Мастер Эдвин КЕНЬГИС,
мастер Зигурд ЛАНКА

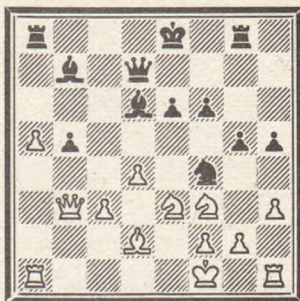
Первенство СССР среди молодых мастеров, Рига, 1980

(Окончание. Начало см. в № 9 и 10)

XI, XII туры

Одиннадцатый тур начался громким хлопком — жертвой ферзя. Этот эпизод из поединка Половодин — Магеррамов оказался характерным для всего тура: острое начало, но в конечном итоге после обоюдного испуга — ничья. Таким результатом закончилась и следующая партия, хотя диаграмма обещает совсем другой исход.

Ланка — Лпутян



Черные энергично разыграли начало, и за пешку у них вполне достаточная компенсация. 19. ... K:g2! 20. Kp:g2 g4 21. hg hg. Вряд ли в тот момент кто-либо пожелал бы оказаться на месте предводителя белых фигур. 22. d5 Cf4!. Хорошо 22. ... gf++ 23. Kpf1 Cf4, но хочется большего... 23. a6!. Как все вдруг переменялось — силы белых неожиданно заиграли согласованно, и спасение должны искать уже черные. 23. ... Л:а6 (единственное) 24. Л:а6 gf++ 25. Кр:f3 С:е3 26. Кр:е3 (26. Л:е6+??

Ф:е6) С:а6 27. de. У белых вновь пешкой больше, и, хотя победы добиться не удается, они могут быть удовлетворены. 27. ... Фс6 28. Лh5 Фb6+ 29. Крd3 Сс8 30. Се3 Фс6 31. Лс5 С:е6. Ничья (1/2:1/2).

И чемпионка мира против Э. Кеньгиса поступила в дебюте чересчур смело, приняв жертву пешки, но несколько неудачных «мазков» соперника и упорство Майи в защите сделали свое дело — в итоге ничья.

Напряженные окончания получились в партиях Иванов — Гавриков и Эйнгорн — Владимиров. И они закончились вничью. Таким образом, после XI тура в группе лидеров был сохранен «статус-кво». В XI туре был зафиксирован рекорд ничьих. Разумеется, это не было показателем спада напряжения борьбы.

В XII туре наиболее важную победу одержал Половодин, переигравший Иванова. Этот успех позволил включиться ему в борьбу за место в призовой тройке.

XIII тур

После четырехтурового перерыва победы одержали представители Латвии. Коллекцию курьезных миниатюр пополнила встреча

Кеньгис — Владимиров



В этой позиции в распоряжении черных было два нормальных продолжения: 17. ... K:e5 либо 17. ... fe. После 17. ... K:e5 18. K:e5 fe 19. Ke4 0—0 20. 0—0 (20. K:d6 cd 21. C:d6 Lf4! 22. Фс2 Лb5 23. 0—0 Лd4!, с хорошей игрой у черных) 20. ... с5! черные получали равные шансы. Также и после 17. ... fe 18. Ke4 Фe7 19. K:d6+ cd 20. 0—0 (20. C:d6 K:d6 21. Ф:с6+ Cd7 22. Ф:d6 Ф:d6 23. Л:d6 Лb1+ 24. Лd1 Лd1+ 25. Кр:d1 Cg4 26. Крd2 0—0 27. Крe3, с равной

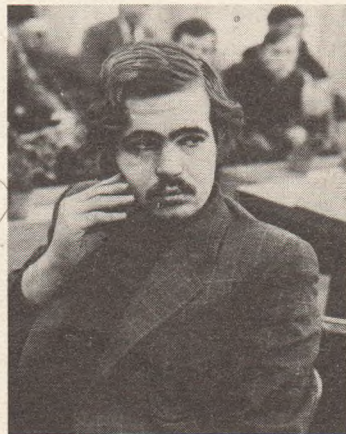
игрой) 20. ... 0—0 21. Ф:с6 Сb7 22. Фс3 получалась позиция с примерно равными шансами. Черные, однако, после сравнительно недолгого раздумья избрали третью возможность — 17. ... Фe7!! и после 18. Kd5! были вынуждены сдать, так как на 18. ... Фe6 следует 19. C:d6.

Предлагаем вниманию читателей одну из важных теоретических партий турнира. Необходимо добавить, что за «команду черных» выступал один из наиболее опытных «схевенингенцев».

Сицилианская защита — E87/a
Иванов А. — Магеррамов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. f4 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Фe1. Посредством 9. a4 белые могли притормозить контригру противника (как это было в партии Юртаев — Эйнгорн в VIII туре). У Иванова, очевидно, что-то припасено для главного варианта. 9. ... Kc6 10. Ce3 K:d4 11. C:d4 b5 12. Лd1. Только так белые могут попытаться отразить фланговую операцию противника. Альтернатива — 12. a3 Сb7 13. Фg3 Сс6 14. Лаe1, черный ферзь располагается на d7 и готовится a6—a5 и b5—b4, что экономит черным один темп (в отличие от вариантов с расположением черного ферзя на с7). 12. ... Фс7. Часто встречается также 12. ... Сb7 13. Cf3 Фс7. В прошлогоднем первенстве молодых мастеров (Баку, 1979) в партии Ланка — Корсунский была проверена теоретическая позиция, возникающая после 14. e5 de 15. fe Kd7 16. C:b7 Ф:b7 17. Ke4. Далее последовало: 17. ... Фс7 18. Фg3 (18. Kf6+? Kph8=+/+) Лад8 19. с3 Kph8 20. Kd6 Kpg8 21. Фg4?! Kb8 22. с4 f5 23. Фе2 C:d6? (23. ... bc 24. Kph1=) 24. ed Ф:d6 25. cb ab 26. Ф:b5+/-.

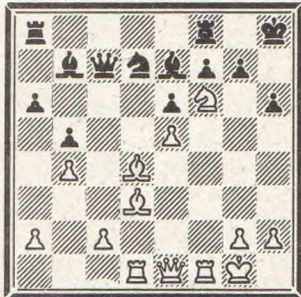
13. e5 de 14. fe Kd7 15. Ke4 Сb7 16. Kf6+! Kph8. Как показал гроссмейстер А. Суэтин, жертву принимать нельзя — 16. ... gf 17. ef Сс5 18. Фh4 Kph8 19. Cd3 C:d4+ 20. Kph1 C:g2+ 21. Кр:g2 Лg8+ 22. Kph3 K:f6 23. Л:f6 Лg7 24. Ф:d4+-. А позиция после 16. ... Kph8 со времен партии Геллер — Таль (44-й чемпионат СССР, высшая лига, 1976) — в центре внимания следящих за теорией этого варианта. Гроссмейстерский поединок продолжался по-боевому: 17. Фh4 h6 18. Фh5 Сс5 19. Лf2 Лад8 20. Kg4 Ce4! 21. K:h6 gh 22. Ф:h6+ Kpg8



СМБАТ ЛПУТЯН. ВИКТОР ГАВРИКОВ. ЛЕВ ПСАХИС. МАЙЯ ЧИБУРДАНИДЗЕ.

23. Лd3 С:d4, ничья. Каспаров во Всесоюзном отборочном турнире (Ленинград, 1977) против Магеррамова пытался усилить игру белых — 19. К:d7 Ф:d7 20. с3, но черным удалось доказать свою правду: 20. ... Фe7 21. Лf6 Се4! 22. Сd3 С:d4+ 23. cd Ch7 24. Фh4 Ла7! 25. С:h7 Кр:h7 26. Лd3 Лd8 27. Фe4+ Крh8=+/-. В XI туре нашего турнира ходом раньше атаку белых подстрался усилить с помощью 18. Лd3 Половодин против Магеррамова, и опять бакинец удержал свои бастионы: 18. ... К:e5 19. Лс3 Фd6 20. Лh3 Лfd8, и белым пришлось форсировать вечный шах после 21. Ф:h6+ gh 22. Л:h6+ Крg7 23. Лh7+ Крf8 24. Лh8+ Крg7 25. Лh7+.

Иванов сворачивает еще раньше — 17. Сd3!, и после 17. ... h6 следует «соль» новинки — 18. b4!.

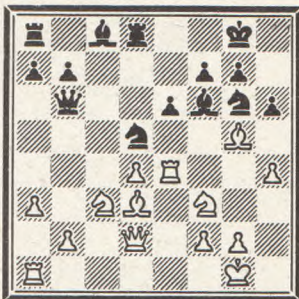


Черным становится тесно — у них отнята возможность через поле с5 провести разменные операции. 18. ... Лfd8 19. Kh5 Kf8 (единственное) 20. с3!. Прежде чем приступить к решающим акциям на королевском фланге, белые укрепляют центр. Преждевременно было бы 20. Фg3 g6 21. Л:f7 (21. Фf4 Сg5) Л:d4 22. Kf6 (22. Фe3 Сg5) Л:d3! 23. Ф:d3 Сс5+ и 24. ... Ф:f7. 20. ... С:b4 (опять единственное) 21. Фg3 Кg6 22. С:g6 fg 23. Ф:g6. Годилось также 23. Kf4, с угрозами 24. cb либо 24. К:e6. 23. ... Сf8 24. Kf4 (24. Лf7 Се4!) Сd5 25. К:e6 С:e6. На 25. ... Фс6 последовало бы 26. Л:f8+! 26. Ф:e6 Ле8 27. Фg6 Крg8 28. e6 Ле7 29. Лf5 Фd6 30. Ле1 Лс8 31. Лf7 Лсе8 32. С:g7. Черные сдались [1:0].

XIV тур

Предпоследний тур начался мирной инициативой Магеррамова и Чибурдаидзе, которая другими участниками поддержана не была. Они ринулись в бой, словно решили рассчитаться за все...

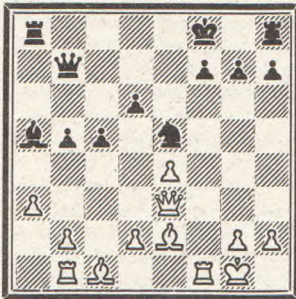
Владимиров — Псахис



Позиция уже созрела для решающих действий, и белые не мешкают. 16. С:h6! gh 17. h5! Kge7 18. Ф:h6 Сg7 19. Лg4 Кg6 20. Фg5 К:c3 21. С:g6 Ке2+ 22. Крf1 fg 23. Ф:g6 Фс7 24. h6. Черные сдались [1:0].

Одной из наиболее интересных партий турнира оказалась встреча Половодина — Азайпарашвили (Прим. ред. С примечаниями мастера А. Геллера эта партия будет опубликована в разделе «Партии и фрагменты».)

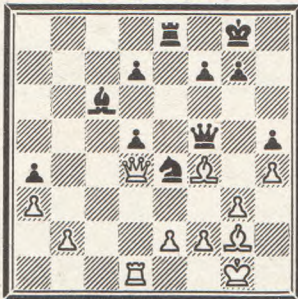
Гавриков — Эйнгорн



Черные оригинально, но неудачно разыграли дебют, и Гавриков в ходе дальнейшей борьбы энергично использует плюсы своей позиции. Жаль только, что талантливый мастер «нашел свою игру» лишь в конце турнира. 20. b4! cb 21. d4 Кс6 22. Крh1 Сb6 23. С:b5 К:d4 (23. ... С:d4?? 24. С:c6+—) 24. Сс4 f6 25. Л:b4 Лb8 26. Сd5 Фа6 27. Сс4 Фа7 28. Сb2! Кс6 29. Фg5 Сd4. В случае 29. ... К:b4 решает 30. Л:f6+ gf 31. Ф:f6+ Крe8 32. Сb5++—. 30. Л:b8+ К:b8. На 30. ... Ф:b8 следует 31. Фd5+—. 31. Фd5! С:b2 32. Ф:d6+ Крe8 33. Фе6+ Крd8. Если 33. ... Фе7, тогда 34. Сb5+ Крf8 (34. ... Крd8 35. Лd1+—) 35. Фс8++—. 34. Лd1+ Кd7 35. Сb5 Сd4 36. Фd6 Сс5 37. Фg3!. Это гораздо сильнее, нежели прозаическое 37. Ф:d7+. 37. ... Сd4 38. Ф:g7 Ле8 39. Ф:h7 Ле7 40. Фg8+ Крс7 41. Фd5 Фа5 42. Лс1+ Крd8 43. Фg8+ Ле8 44. Лс8+! Кр:c8 45. Ф:e8+ Крс7 46. Ф:d7+ Крb8 47. Ф:d4, и черные сдались [1:0].

В лагере хозяев соревнования царил «черный день». Драматический финал поединка Чехов — Кеньгис проходил в обоюдном цейтноте. Видимо, сказались тяжелое бремя лидера, и представитель нашей республики допустил досадный просчет.

Чехов — Кеньгис



У белых несомненное преимущество, однако после логичного 29. ... Kf6 белым было бы не просто преодолеть крепость противника. Так, например, на 30. Сf3 может последовать неприятное 30. ... Фh3. Но выдержка изменяет лидеру, и он делает импульсивный ход — 29. ... f6!!. Ответ белых оказался холодным душем... 30. f3!, и конь черных погибает. Еще последовало: 30. ... К:g3 31. С:g3 Л:e2 32. Ле1! (лучше 32. Лd2, и черным осталось бы только сдасться) 32. ... Лс2 33. Ле8+ Крf7! 34. Лb8 (не годилось 34. Фе3, так как сле-

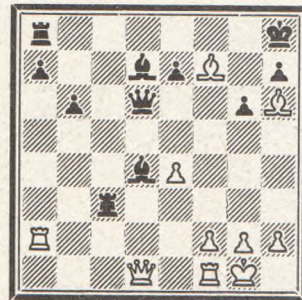
дует 34. ... d4! 35. Фе7+ Крg6, с угрозой 36. ... Л:g2+, и выигрывают уже черные) 34. ... Ле2 35. Фd1 Ле6 (лучше 35. ... Фе6) 36. Крh2 Ле3 37. Лb4 d4 38. Л:d4 С:f3 39. С:f3 Л:f3 40. Л:d7+ Крg6 41. Лd2 Крh7 42. Фс2, и черные сдались [1:0].

XV тур

Последний тур всегда накладывает свой отпечаток. И на этот раз было «испечено» несколько скороспелых ничьих.

Принципиальное значение имела встреча Эйнгорн — Половодин. В случае успеха ленинградец догонял главных лидеров — Иванова и Кеньгиса. Все же...

Эйнгорн — Половодин



Здесь чемпион Ленинграда допустил трудно объяснимый просчет — 24. ... Сb5!!, и после элементарного 25. Сd5 черные могли сдаться. По инерции последовало еще несколько ходов — 25. ... Фс5 26. С:a8 С:f1 27. Кр:f1 g5 28. С:g5 Фс4+ 29. Крg1 Лd3 30. Лd2, и черные прекратили сопротивление [1:0].

К сожалению, подобные грубые ошибки, наряду с прекрасно проведенными партиями, были не так уж редки на рижском турнире. Очевидно, давал о себе знать довольно напряженный ход турнира. И тем не менее подобная слепота для шахматистов высокого класса непростительна.

Последней завершилась встреча Псахис — Чехов, и очередной турнир молодых мастеров Советского Союза стал историей. Благодарим участников за бескомпромиссные поединки, а организаторов за заботу о шахматистах и поддержку их творчества. □



А вот и последняя партия турнира. Борьба между ВАЛЕРИЕМ ЧЕХОВЫМ и ЛЬВОМ ПСАХИСОМ оказалась настолько упорной, что игра продолжалась даже после официального закрытия турнира. Кто же победит? Этот вопрос интересовал и судью ПЕТЕРИСА ШАДУРСКИСА, и зрителей. Оказалось — ничья.

Юные мужаю

- ДИНАМИКА РЕЙТИНГА
- НЕ СТРАШАСЬ НЕУДАЧИ
- В ГРОНИНГЕНЕ ПОБЕЖДАЮТ ЧЕРНИН И АЗМАЙПАРАШВИЛИ
- ШАХМАТЫ ИЛИ ОНКОЛОГИЯ?
- ДО ВСТРЕЧИ В МЕКСИКЕ

Подходило к концу первенство страны среди молодых мастеров. Решающие поединки вызвали большой интерес не только у болельщиков — в Ригу прибыл старший тренер молодежной сборной страны заслуженный тренер СССР Анатолий Абрамович Быховский. Сотрудник редакции С. Гайдаров встретился с ним, и сразу же речь зашла о недавних выступлениях наших молодых шахматистов.



— Из последних соревнований я бы выделил три: высшую лигу чемпионата страны, юношеское первенство Европы и турнир молодых мастеров. Успех молодежи в высшей лиге, прекрасное выступление наших ребят в юношеском первенстве Европы — все это говорит о том, что у нас есть сильные, перспективные молодые шахматисты. Очень интересно проходил турнир в Риге. Вы видели, какая острая борьба шла за первое место. Множество увлекательных

поединков, да и уровень игры достаточно высок. Героем турнира, безусловно, стал Эдвин Кеньгис. Впрочем, для меня его успех не был неожиданностью, хотя индивидуальный коэффициент у Кеньгиса был едва ли не самым низким среди участников. Но я не придаю этим цифрам особого значения, тем более, когда речь идет о молодых шахматистах, у которых за полгода игра может неузнаваемо измениться. Куда важнее, так сказать, динамика этого коэффициента. У Кеньгиса он постоянно растет. Эдвин играл очень хорошо, долго шел первым и споткнулся только на финише — сказалась психологическая нагрузка. Второй победитель, Александр Иванов — опытный мастер, играл в первой лиге... Его успех вполне закономерен.

— Что Вы скажете о выступлении чемпионики мира?

— Майя — молодец! Не боится неудач, которые неизбежны в подобных соревнованиях. (Кстати, перед тем как выиграть матч на первенство мира, она тоже сыграла, и тоже не очень удачно, в мужском турнире, в Вильнюсе...) Проиграв несколько партий, Майя не пала духом. Я бы особо отметил ее изобретательную защиту в тяжелых позициях против Кеньгиса и Юртаева.

— Несколько слов о чемпионате Европы среди юношей.

— Чемпионат проходил в голландском городе Гронинген, с декабря прошлого года по январь 1980-го. Участвовало 32 шахматиста из 30 стран (от Голландии и СССР — по два), в возрасте не старше 20 лет. Играли 13 туров по швейцарской системе. Нашу страну представляли харьковчанин Александр Чернин и тбилисец Зураб Азмайпарашвили. Среди соперников было много весьма сильных шахматистов, имеющих на своем счету высокие результаты во «взрослых» чемпионатах своих стран. Однако борьба за первое место свелась к конкуренции Чернина и Азмайпарашвили. Зураб стартовал четырьмя победами кряду, но затем сбавил темп. Харьковчанин же играл ровно, уверенно и за три тура до финиша имел 9 очков из 10. Закончив последние партии вничью, Чернин одержал в турнире убедительную победу — 10,5 из 13. Азмайпарашвили отстал на очко, третье место с 9 очками занял румынский шахматист Адриан Негулеску.

— Читателям нашего журнала сравнительно мало известно имя нового чемпиона Европы...

— Действительно, Александр Чернин редко выступает в соревнованиях. Зато, как правило, удачно. Он дважды становился призером чемпионатов страны среди юношей, был вторым в первенстве «Буревестника», летом прошлого года занял второе место в юношеском чемпионате мира (позади Яссера Сейравана), на очко опередив ближайших преследователей. (Кстати, в 26 партиях, сыгранных им в чемпионатах мира и Европы, Чернин не проиграл ни разу). Но не это главное. Впечатляет его игра, в ней чувствуются большие потенциальные возможности. Стиль? Активно-позиционный. Любит и умеет контратаковать. Я бы сказал, имеет свой взгляд на шахматы, свой метод работы. К примеру, перед ответственной встречей берет Чернин сборник кого-нибудь из выдающихся шахматистов и «пробегаёт» десяток-другой партий, не особенно вникая в детали. Говорит, что хочет почувствовать атмосферу, которую этот шахматист создает на доске. Можно было бы, конечно, упрекнуть его в поверхностности, попытаться направить в привычное русло, но я ценю индивидуальность... В шахматы Александр пришел своеобразным путем. Тренер, Александр Григорьевич Мацкевич, «переманил» его из кружка рисования, а после школы Саше пришлось выбирать уже между шахматами и медициной. Сын потомственных врачей, он в школьные годы всерьез увлекся онкологией и надеялся совмещать оба увлечения. Но его старший товарищ, ученый-медик Илья Микляев, тоже мастер по шахматам, игравший в юношеских турнирах вместе с Карповым, категорично сказал: «Занятия медициной и шахматами — несовместимы!» И сейчас 19-летний студент Харьковского института коммунального хозяйства Александр Чернин — шахматный мастер, чемпион Европы среди юношей.

— Какие соревнования предстоят молодежной сборной в ближайшее время?

— Командное первенство мира. Оно состоится в Мексике.

— Желаю удачи!



Чемпионат СССР среди молодых мастеров
Таблица движения по турам

Рига, 1980	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	O.	M.
1. Лпутян С.	1	1,5	1,5	2	2,5	3	3	3	4	4	4,5	5	5	5,5	6	14.—15.
2. Владимиров Е.	1	1,5	2	3	3,5	4,5	4,5	5,5	5,5	6	6,5	7	7	8	8,5	4.—5.
3. Чехов В.	0	1	2	2	2	3	3,5	4,5	4,5	4,5	4,5	5,5	5,5	6,5	7	10.—13.
4. Харитонов А.	0,5	1,5	2	2,5	3	3	3,5	4,5	5	5	5,5	6	6	7	7,5	6.—9.
5. Гавриков В.	0	0	1	1,5	2	2	2,5	2,5	2,5	3	3,5	3,5	4,5	5,5	6	14.—15.
6. Половодин И.	0	0,5	1	2	3	3,5	4,5	4,5	5	5,5	6	7	7,5	8,5	8,5	4.—5.
7. Иванов А.	0	1	1	1,5	2,5	3,5	4,5	4,5	5,5	6,5	7	7	8	9	9,5	1.—2.
8. Зайчик Г.	1	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	2,5	3,5	4,5	5	6	6,5	6,5	7,5	6.—9.
9. Азмайпарашвили З.	0	1	2	3	3,5	4	4,5	5	5	5,5	6,5	7	7	7,5	7,5	6.—9.
10. Эйнгорн В.	1	2	2	2,5	3,5	3,5	4,5	4,5	5,5	6,5	7	7	8	8	9	3.
11. Ланка З.	1	1	2	2	2	2,5	3	4	4,5	5	5,5	6	7	7	7,5	6.—9.
12. Кеньгис Э.	1	1,5	2,5	3	3,5	4,5	5	6	6,5	7	7,5	8.	9	9	9,5	1.—2.
13. Псахис Л.	0,5	1,5	2	2,5	3,5	4	4	4	4,5	4,5	4,5	5,5	6,5	6,5	7	10.—13.
14. Юртаев Л.	1	1	1	1	1	2	2,5	3,5	4	4,5	5,5	5,5	6	6,5	7	10.—13.
15. Чибурданидзе М.	0	0	0,5	1	1	1	2	2,5	2,5	3	3,5	3,5	4	4,5	5	16.
16. Магеррамов Э.	0	0	0,5	1	2	2,5	3	3	4	5	5,5	6,5	6,5	7	7	10.—13.

«Колос»
Дружбы

Гумполец, 1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Вилерте Т. СССР	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9,5
2. Гайкова П. ЧССР	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9,5
3. Керестури Ш. Венгрия	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	8
4. Куруцаи И. Венгрия	0	0	1/2	0	●	1	0	1	1	1	1	1	7,5
5. Гайкова Я. ЧССР	1/2	1/2	0	0	●	1	0	1/2	1	1	1	1	6,5
6. Кубанова И. ЧССР	0	0	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5,5
7. Пшеноилова И. ЧССР	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1	5
8. Влашинова Г. ЧССР	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1	1	4
9. Баршова М. ЧССР	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	3,5
10. Стаудио М. Польша	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1	3,5
11. Волкова Р. ЧССР	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1	3,5
12. Бржизова Л. ЧССР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0

Чехословацкий город Гумполец принимал участников 14-го турнира сельских шахматистов социалистических стран. Турнир этот — «Золотой колос» у мужчин и «Серебряный колос» у женщин — проводится в Чехословакии ежегодно.

На старт вышли представители Венгрии, Польши, СССР и ЧССР. От нашей страны выступили мастера Игорь Иванов («Урожай», Фергана) и Тамара Вилерте («Варпа», Куддига).

В мужском турнире развернулась острая борьба между И. Ивановым, венгром Й. Хайтуном и победителем прошлогоднего соревнования А. Ланчем (ЧССР). В итоге Иванов и Хайтун набрали очков поровну — по 9 из 11, но более высокий коэффициент обеспечил первое место советскому шах-

матисту. Ланч отстал на очко и занял третье место.

Увлекательно развивались события в поединке между двумя чехословацкими шахматистами.

Гонсиор — Бечвар



18. e6! C:e6 19. Kf4 Фf5 20. K:e6 fe 21. Cf4! K:a1 22. Фa4+ Kрf8 23. Ke5 Kрg7 24. Фd7

Лhe8 25. g4 Фe4 26. Ф:e6 Cf8 27. Фf7+ Kрh8 28. g6! Cg7 29. Ch6 Лg8 30. Фd7 hg 31. Kf7+ Kрh7 32. Kg5+ Кр:h6 33. K:e4 de 34. g5+. Черные сдались (1:0).

И у женщин судьба первого места решалась в заключительном туре. Одержав победу над М. Баршовой, я разделила 1—2 места с другой «хозяйкой поля» — П. Гайковой. Коэффициенты у нас оказались одинаковыми, и первое место решили присудить той из победительниц, которая сыграла больше партий черными. Так победа в турнире досталась автору этих строк.

Староиндийская защита — D90/a

Вилерте — Куруцаи

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 e5 5. d5 Ke7 6. h4 h5



7. Ce2 Kd7 8. Kh3 Kf6 9. Kg5 Cd7 10. f3 c6 11. Ce3 cd 12. cd Kc8 13. Kрf2 0—0 14. Фd2 Kb6 15. Лaс1 Лc8 16. Kb5 C:b5 17. Л:c8 K:c8 18. C:b5 a6 19. Ce2 a5 20. a3 Ke7 21. Лc1 b6 22. b4 ab 23. ab Kc8 24. Фc2 Kh7 25. Фc7 Cf6 26. Ф:d8 Л:d8 27. Лc7 Ke7 28. Лb7. Черные сдались (1:0).

В свободное от игры время участники турнира побывали в Праге, посетили дом-музей Ярослава Гашека. Организаторы позаботились о том, чтобы соревнование прошло в дружеской атмосфере.

На закрытии турнира все участники получили памятные призы, учрежденные редакцией газеты «Zemedelske noviny» и Министерством сельского хозяйства ЧССР.

Мастер Т. Вилерте □

Рейкьявик
1980

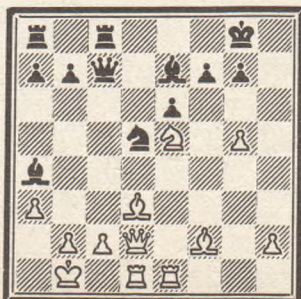
Рейкьявик, 1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Купрейчик В. СССР	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8,5
2. Браун В. США	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
3. Майлс А. Англия	0	0	●	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7
4. Сосонко Г. Голландия	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	7
5. Васюков Е. СССР	1/2	1	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6,5
6. Петурссон М. Исландия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	6
7. Торре Э. Филиппины	1/2	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6
8. Бирн Р. США	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	5,5
9. Шюсслер Х. Швеция	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	5,5
10. Арнассон Й. Исландия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1	5
11. Сигурьонссон Г. Исландия	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	5
12. Ангантиссон Х. Исландия	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	1	●	0	4,5
13. Олафссон Х. Исландия	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1	●	1	4
14. Хелмерс К. Норвегия	—	—	0	0	—	0	1/2	—	—	—	1/2	1/2	—	1,5

Сицилианская защита — E75/b

Бирн — Купрейчик

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4 Cd7 11. Kf3 Фa5 12. Kрb1 Лfс8 13. Cd3 d5 14. ed Kb4 15. a3 Kb:d5 16. K:d5 Ф:d5 17. Ke5 Ca4 18. Лhe1 Фс5 19. Cf2 Фс7 20. g4 Kd5 21. g5 hg 22. fg.



22. ... C:a3 23. ba Kc3+ 24.

Kрb2 K:d1+ 25. Ф:d1 Фc3+ 26. Kрb1 Ф:a3 27. Ле4 Лс7 28. Kc4 Фе7 29. Фh5 g6 30. Фh4 Лd8 31. Cd4 Л:d4 32. Л:d4 Лс5 33. Фf4 Ф:g5 34. Ф:g5 Л:g5 35. Kd6 Cc6 36. Kc8 e5 37. Лd8+ Kрg7 38. K:a7 e4 39. Cc4 Ca4 40. Лd2 e3 41. Ле2 Ле5 42. Cd3 f5 43. Лg2 Ce8 44. Ce2 f4 45. Лg4 g5 46. h4 Ch5. 0:1.

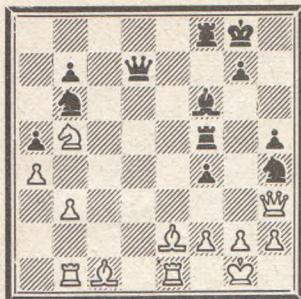
Английское начало — R33/b

Олафссон Х. — Купрейчик

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. e3 Kf6 4. Kf3 d5 5. cd K:d5 6. d3 Ce7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Ce6 9. a3 a5 10. Фc2 f5 11. Ле1 Kb6 12. b3 Cf6 13. Лb1 Ke7 14. e4 f4 15. d4 ed 16. Лd1 Kg6 17. Kb5 c5 18. Ф:c5 Лс8 19. Фh5 Фе7 20. Kf:d4 Лс5 21. Kf5 C:f5 22. e1 Kh4 23. Ле1 Фd7 24. a4 Л:f5 25. Фg4 h5 26. Фh3.



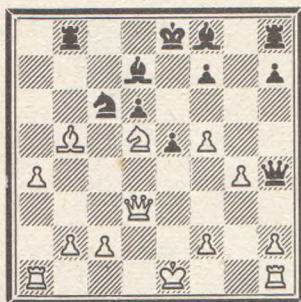
В Рейкьявике международный мастер ВИКТОР КУПРЕЙЧИК выполнил норму второго гроссмейстерского балла. Поздравляем!



26. ... f3 27. Ca3 Le8 28. Cc4+ K:c4 29. Л:e8+ Ф:e8 30. bc Фe4 31. Лc1 fg 32. Kd6 Kf3+ 33. Kp:g2 Ke1++ 0:1.

Сицилианская защита — E70/a
Бирн — Васюков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. K:b5 ab 12. C:b5 Cd7 13. ef Лb8 14. a4 Фg5 15. g4 Фh4 16. Фd3.

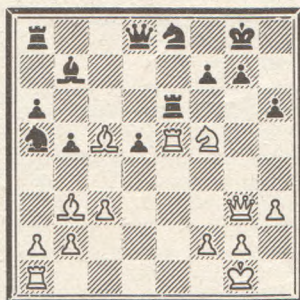


16. ... Kpd8 17. Фc4 Лg8 18. h3 Ch6 19. C:c6 Лc8 20. Kb4 Ce3 21. Фe2 C:c6 22. K:c6+

Л:c6 23. Ф:e3 Л:g4 24. 0—0—0 Л:a4 25. b3 Ла2 26. Kpb1 Ла:c2 27. Л:d6+ Л:d6 28. Kp:c2 Фf6 29. Фe4 Лc6+ 30. Kpb1 Фd6 31. Лc1 Л:c1+ 32. Kp:c1 Фc5+ 33. Kpd1 Ф:f2 34. Фd5+ Кре7 35. Ф:e5+ Kpd7 36. f6 Фf3+ 37. Kpc2 Фg2+ 38. Kpc1 Ф:h3 39. Фe7+ Kpc6 40. Ф:f7 Фc3+ 41. Kpb1 Фd3+. 1/2:1/2.

Испанская партия — E40/a
Васюков — Торре

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Ле1 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Ле8 11. Kg5 Лf8 12. Kf3 Ле8 13. Kbd2 Cf8 14. Kg5 Ле7 15. d5 Kb8 16. Kf1 h6 17. Kf3 c6 18. Ke3 Ле8 19. Kh4 K:e4 20. Ke5 Kf6 21. dc K:c6 22. Kg6 d5 23. K:f8 Kp:f8 24. Фf3 Ле6 25. Ce3 Ka5 26. Фg3 Ke8 27. Cc5+ Kpg8 28. Л:e5.

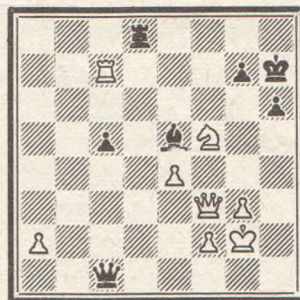


28. ... K:b3 29. Л:e6 fe 30. K:h6+ Kph7 31. Kf7 Фc8 32. Ce7 Фd7 33. Фh4+ Kpg8 34. Ke5 Фc7 35. Ле1 Kd2 36. Kg4 Ke4 37. f3 K4f6 38. C:f6 K:f6 39.

K:f6+ gf 40. Ф:f6 Лf8 41. Ф:e6+ Фf7 42. Фg4+ Фg7 43. Ф:g7+ Kp:g7 44. Ле7+ Лf7 45. Л:f7+ Kp:f7 46. Kpf2 b4 47. Кре3 bc 48. bc Кре6 49. h4 Cc6 50. g4 Ca4 51. Kpf4 Cd1 52. h5 Kpf6 53. Kpg3 Kpg5 54. f4+ Kpf6 55. Kph4 Ce2 56. f5 d4 57. cd Cc4 58. a3 a5 59. h6 Cg8 60. Kpg3. 1:0.

Принятый ферзевый гамбит — D02/d
Браун — Майлс

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. h3 Ch5 7. Kc3 Kbd7 8. 0—0 Cd6 9. Ce2 0—0 10. e4 e5 11. de K:e5 12. Kd4 C:e2 13. Ф:e2 Kg6 14. Лd1 Фc8 15. Cg5 Ce5 16. Фе3 Kh5 17. Фf3 Kf6 18. Фе3 Kh5 19. Фf3 Kf6 20. Kf5 Фе6 21. h4 h6 22. C:f6 C:f6 23. Kd5 C:b2 24. Lab1 Ce5 25. h5 c6 26. hg fg 27. Kde7+ Kph7 28. K:g6 Ф:g6 29. Л:b7 Лfd8 30. Л:d8 Л:d8 31. Л:a7 Фg5 32. g3 c5 33. Ле7 Cf6 34. Лc7 Фc1+ 35. Kpg2 Ce5.



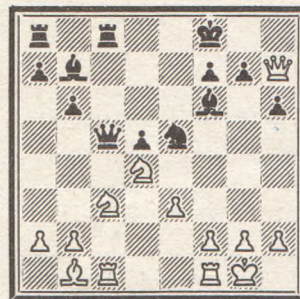
36. Фg4 Фc3 37. Лc6 Cf6 38. Kd6 Фd4 39. Фf5+ Kpg8 40. Фe6+ Kph7 41. Фf5+ Kpg8 42.

Kb7 Лf8 43. K:c5 Ce7 44. Ке6 Л:f5 45. K:d4 Ла5 46. Лc8+ Kpf7 47. Лc7. 1:0.

Чемпионат Уэльса

Звание чемпиона завоевал Хауард Уильямс — 5,5 очка из 7. На 2-м месте Дж. Купер — 4,5, на 3-м — П. Каннингем — 4 очка.

Уильямс — Прайс



На предыдущем ходу черные сыграли 19. ... Лe8, рассчитывая связкой по линии «с» отразить угрозу 20. Ке4. Однако после 20. Cf5! стало ясно, что белые выигрывают, как минимум, качество: 20. ... Лc7 (стоило все-таки расстаться с ферзем — 20. ... Лd8 21. Ке4 de) 21. Kce2!, и не проходит ни 21. ... Фе7 22. Фh8X, ни 21. ... Фd6 22. Kb5. После 21. ... Kc4 22. b3 g6 23. C:g6! белые без труда одержали победу [1:0].

Командное первенство Риги по молниеносной игре

1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	0.
1. РПИ	●	2,5	2	2,5	2	3	2	3,5	3	3,5	4	4	2,5	2,5	2	4	4	2,5	4	53,5
2. ЛГУ	1,5	●	2,5	2	1,5	3	2	3	2	3	3	4	2,5	3	3	4	2,5	3,5	4	50
3. РВЗ	2	1,5	●	0	1	2	3	3	2,5	3,5	3,5	2	4	2,5	4	4	3	4	4	49,5
4. «Балтика»	1,5	2	4	●	3	3,5	1	2	2	3	3,5	3	2	4	2,5	4	3	2	3	49
5. ВЭФ	2	2,5	3	1	●	1	2,5	2	1	3	2	2	3	4	3	3,5	4	4	4	47,5
6. Дворец пионеров	1	1	2	0,5	3	●	2	2	2	1	3,5	2	4	3	3	3	3	3,5	4	43,5
7. «Латвколхозпроект»	2	2	1	3	1,5	2	●	3	1,5	2	0	3	1	3	2,5	3	4	1	3	38,5
8. «Запрыба»	0,5	1	1	2	2	2	1	●	2,5	1,5	2	2	2,5	2,5	2	3	3	3	4	37,5
9. Академия наук	1	2	1,5	2	3	2	2,5	1,5	●	1,5	3,5	2	1,5	1	2,5	2	3	2	1	35,5
10. Совхоз «Рига»	0,5	1	0,5	1	1	3	2	2,5	2,5	●	3	0	1,5	3	2	2	2,5	4	2	34
11. «Автомобилист»	0	1	0,5	0,5	2	0,5	4	2	0,5	1	●	2,5	3	3	3	1,5	2,5	3	3	33,5
12. Судорем. завод	0	0	2	1	2	2	1	2	2	4	1,5	●	2	2,5	3	2	1,5	1,5	3	33
13. Юрмала	1,5	1,5	0	2	1	0	3	1,5	2,5	2,5	1	2	●	2	1	3	2	2,5	3	32
14. «Пилот»	1,5	1	1,5	0	0	1	1	1,5	3	1	1	1,5	2	●	3	2	3	3,5	3	30,5
15. «Электрон»	2	1	0	1,5	1	1	1,5	2	1,5	2	1	1	3	1	●	3	2	3	2	29,5
16. «Радиотехника»	0	0	0	0	0,5	1	1	1	2	2	2,5	2	1	2	1	●	2	2	3,5	23,5
17. РВЗ	0	1,5	1	1	0	1	0	1	1	1,5	1,5	2,5	2	1	2	2	●	2	2,5	23,5
18. Шахм. школа	1,5	0,5	0	2	0	0,5	3	1	2	0	1	2,5	1,5	0,5	1	2	2	●	1	22
19. «Автоэлектроприбор»	0	0	0	1	0	0	1	0	3	2	1	1	1	1	2	0,5	0,5	3	●	17

Ничья после штурма

Сицилианская защита — E77/a
Чибурданидзе — Ланка

Чемпионат СССР среди молодых мастеров, Рига, 1980

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. Фd1—d2 | a7—a6 |
| 8. 0—0—0 | h7—h6 |
| 9. Cg5—e3 | ... |

- | | |
|----------------------------------|---------|
| 10. f2—f4 | Cf8—e7, |
| избрав затем редко встречающуюся | |
| 11. Cf1—e2 | ... |
| Обычное продолжение 11. | |
| Cd3. | |
| 11. ... | Cc8—d7 |
| 12. Kd4—b3 | Kc6—a5 |

В распоряжении черных был и другой приемлемый путь — 12. ... b5 13. Cf3 Лс8, и на доске позиция из партии Тукмаков — Чом (Амстердам, 1974). После 14. Kpb1 b4 15. Ka4 Ka5 16. Kb6 Kc4 17. K:c4 Ф:c4 18. e5 de 19. fe Kd5 20. C:d5 ed 21. Kd4 a5 игра уравнялась.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. Kb3:a5 | Фс7:a5 |
| 14. Kpc1—b1 | Cd7—c6 |
| 15. Ce2—f3 | Фа5—c7 |
| 16. Лh1—e1 | ... |

Здесь черные задумались — надо, в конце концов, решить, куда девать короля. Вполне удовлетворительная позиция после 16. ... 0—0—0 17. Фf2 Kd7, но настроение было агрессивным, и черные решили, оставив короля в центре, приступить к активным действиям на ферзевом фланге.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. ... | Ла8—c8 |
| 17. g2—g4!! | ... |

Мне кажется, что последние ходы белых не вяжутся: если они хотели атаковать на королевском фланге, то ладью лучше было держать на g1 или h1, а если уже сыграли 16. Лh1, то лучше 17. Cd4, подготавливая e4—e5 и Ke4.

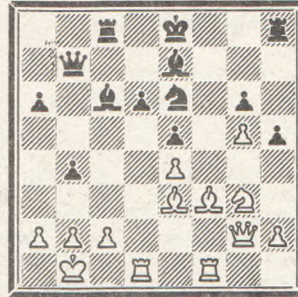
- | | |
|-----------------------------|--------|
| 17. ... | b7—b5 |
| 18. Фd2—g2 | ... |
| Опасно, конечно, 18. a3 a5, | |
| и игра на ферзевом фланге | |
| может вскрыться. | |
| 18. ... | b5—b4 |
| 19. Kc3—e2 | Фс7—b7 |
| 20. Ke2—g3 | Kf6—d7 |

Рано или поздно этот ход надо будет сделать (g4—g5 «висит»), а контрудар в центре был бы преждевременным: 20. ... d5? 21. Cd4!, и белые фигуры начинают работать в полную силу.

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 21. f4—f5 | ... |
| Из многих возможных продолжений (21. ... 0—0, 21. ... e5, 21. ... Ke5) черные избрали | |
| 21. ... | g7—g6!! |

Выглядит рискованным, однако не так просто использовать слабости, вызванные этим ходом, в то же время черные пешки сильно стесняют игру белых фигур, контролируя все критические поля на пятой горизонтали.

- | | |
|--------------------------------|---------|
| 22. f5:e6 | f7:e6 |
| 23. g4—g5 | h6—h5 |
| 24. Ce3—f4!! | ... |
| Белым следовало отрезать | |
| пути отступления черному ко- | |
| ролю: 24. Лf1!, после чего не- | |
| возможно 24. ... 0—0 из-за 25. | |
| Фh3. | |
| 24. ... | e6—e5 |
| 25. Cf4—e3 | Kd7—f8! |
| Черные удачно проводят пе- | |
| регруппировку сил. | |
| 26. Ле1—f1 | Kf8—e6 |



Кажется, черным удалось построить на королевском фланге непреодолимые укрепления, но ...

- | | |
|-------------------------------|--------|
| 27. Kg3—f5!! | ... |
| Все же белые идут на штурм! | |
| Начинается острая тактическая | |
| борьба, в которой никому не | |
| удается получить перевес. | |
| 27. ... | g6:f5 |
| 28. e4:f5 | Cc6:f3 |
| 29. Лf1:f3 | 0—0! |

Выясняется, что рокировка еще возможна, и это обстоятельство спасает черных.

- | | |
|------------------------------|----------|
| 30. Лd1—f1 | Фb7—d5!! |
| Вариант 30. ... Л:f5 31. Фh3 | |
| Л:f3 32. Ф:e6+ Kpg7 33. Фh6+ | |
| Kpg8 гарантировал ничью, но | |
| хотелось еще поиграть (не | |
| каждый день доводится игра- | |
| ть с чемпионом мира!). | |
| 31. f5:e6 | ... |

Интересная игра возникла при 31. Фh3! Kf4 32. C:f4 ef 33. f6 Лс7! (33. ... Cd8 34. Ф:c8) 34. fe Л:e7.

- | | |
|-------------|--------|
| 31. ... | Фd5:e6 |
| 32. Лf3:f8+ | Лс8:f8 |
| 33. Лf1:f8+ | Ce7:f8 |
| 34. Фg2—e2 | Фe6—f7 |
| 35. Фe2:a6 | d6—d5 |
| 36. Фа6—e2 | e5—e4 |

Сильный центр, проходная пешка вполне компенсируют небольшой материальный урон.

- | | |
|------------------------------|---------|
| 37. c2—c3 | b4:c3 |
| 38. b2:c3 | Cf8—g7 |
| 39. Kpb1—b2 | ... |
| В случае 39. Cd4 надо бы- | |
| ло считаться с возможностью | |
| 39. ... Фf3 или даже 39: ... | |
| C:d4 40. cd Фf3. | |
| 39. ... | Фf7—b7+ |
| 40. Kpb2—c2 | Фb7—c6 |
| 41. Фe2—d2. | |

Записанный ход. Ничья без возобновления игры (1/2:1/2).

Примечания мастера З. Ланки □

Из претендентских поединков

Сицилианская защита — E96/a
Таль — Полугаевский

4-я партия матча
Алма-Ата, 1980

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd | |
| 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 | |
| 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. | |
| ef. Во второй партии матча | |
| белые получили по дебюту пре- | |
| имущество, применив новинку, | |
| предложенную мастером | |
| А. Витольджем — 10. C:b5+!?, | |

что не рассматривается в дебютных справочниках. В той партии Таль упустил выигрыш из-за погрешностей, допущенных в середине игры, а затем и вовсе проиграл, допустив грубую ошибку при доигрывании. На сей раз он избирает самое принципиальное продолжение.

- | | |
|---------------------------------|--|
| 10. ... Фe5+ 11. Ce2 Ф:g5 | |
| 12. Фd3. Этот ход впервые | |
| применил Д. Бронштейн против | |
| автора данного варианта на 28-м | |
| чемпионате страны в 1961 году, | |
| и ход стал пользоваться боль- | |
| шой популярностью, оттеснив | |
| другую возможность — 12. | |
| 0—0. | |

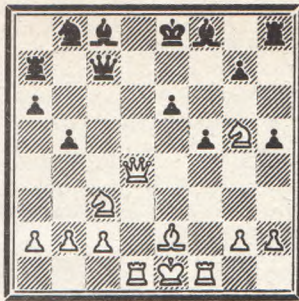
- | | |
|------------------------------|--|
| 12. ... Ф:f6 13. Лf1 Фe5 14. | |
| Лd1. Все это уже встречалось | |

в турнирной практике. Менее удачно напрашивается 14. 0—0 из-за возможного в дальнейшем промежуточного шаха на f4. Самый надежный метод защиты на длинную рокировку белых применил Любоевич в партии с Георгиу (Амстердам, 1975) — 14. ... Ла7! 15. Kf3 Фf4+ 16. Kd2 Фс7! 17. Ch5 g6 18. Фd4 e5 19. Фf2 Cc5 20. Фf6 0—0 21. Kd5 Ce7!—/+.

14. ... Ла7!. Но не 14. ... Cb7?? 15. Kc6! Фd6 16. Фf3!, и черные сдались (Матулович — Богданович, Сараево, 1976).

15. Kf3 Фс7 16. Kg5!!. Новый путь наращивания инициативы. В партии Любоевич — Полугаевский (Хильверсум, 1973) белые получили некоторый перевес после 16. Ke5 Ce7 17. K:f7 0—0 18. Kd6. Однако сам Любоевич, комментируя эту партию, нашел за черных усиление — 17. ... Ф:h2!, и нельзя 18. K:h8 из-за 18. ... Ch4+ 19. Kpd2 Лd7, а на 18. g3 следует 18. ... 0—0 19. Фf3 Cb7 20. Фe3 Л:f7!, и у черных за качество две пешки при лучшей позиции.

- | | |
|------------------------|--|
| 16. ... f5 17. Фd4 h5. | |
|------------------------|--|



18. Лf5! Кроме этой жертвы, не видно других атакующих продолжений. На 18. Фh4 следует 18... Се7, и инициатива белых испаряется.

18... ef 19. Кd5 Фd7. Конечно, не 19... Фb7 из-за 20. Кf6+, и черные получают мат. Однако к острой игре вело 19... Фа5+. Например: 20. c3 (не проходит 20. b4?, на что следует 20... С:b4+! 21. К:b4 Кс6, и выигрывают черные) 20... Кс6 21. Кf6+ gf 22. Ф:f6 Лg7!, со сложной игрой.

20. Фh4!! Заманчивое продолжение, которое оказывается недостаточным: у черных находятся ресурсы защиты, и при этом они удерживают решающий материальный перевес. Белым следовало перейти на «прозу» посредством 20. Фе3+ Се7 21. Кb6 f4! 22. Л:d7 fe 23. Л:a7 Cf5. Тогда возникала обоюдоострая позиция.

20... Се7!



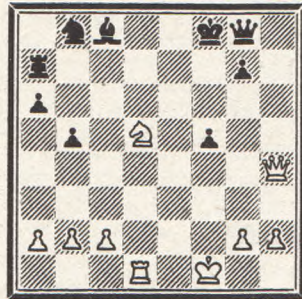
21. Кpf1! Над этим ходом белые продумали около часа. Во многих вариантах сказывалась неудачная позиция белого короля на e1. Не проходило намеченное белыми 21. С:h5+ Кpf8 22. Кf4 из-за элегантно опровержения 22... Фе8! 23. Кg6+ (23. Cf7? С:g5 — объявляя шах белому королю!) 23... Кpg8! 24. К:h8 С:g5+. А на 21. Кf4 следует 21... С:g5 22. С:h5+ Л:h5 23. Ф:h5+ Фf7 24. Фh8+ Фf8 25. Фh5+ Лf7 26. Кg6 Фb4+, с выигранной позицией у черных. Сейчас уже угрожает 22. К:e7! Ф:e7 23. С:h5+ Кpf8 24. Лd8+ Ф:d8 25. Ке6+!, с матом, однако очередь хода за черными.

21... С:g5 22. С:h5+. На 22. Ф:g5 следует 22... 0—0.

22... Кpf8. Была и другая защита: 22... Л:h5 23. Ф:h5+ Фf7.

23. Ф:g5 Л:h5. Теперь, хотя черные и остаются с лишней фигурой, белые располагают достаточной для ничьей инициативой. Сильно было бы 23... Лh6!, что давало черным все шансы на успех, например: 24. Кb6 Л:b6 25. Л:d7 Л:d7 или 24. Кf4 Лd6 25. Ле1 Кс6, в обоих случаях с материальным преимуществом в надежной ситуации.

24. Ф:h5 Фf7 25. Фh8+ Фg8 26. Фh4.



26... Кpf7. На 26... Лd7 последовало бы 27. Фb4+ Кpf7 28. Фb3 Кpf8 29. Фb4+, с ничьей. Опасно черным играть 28... Л:d5 29. Ф:d5+ (конечно, не 29. Л:d5? Се6 30. Л:f5+ Кpg6!, с выигрышем) 29... Се6 30. Фb7+ Кpf6 31. Фс7. В случае 26... g5? белые выигрывают — 27. Фh6+ Фg7 28. Фd6+ и 29. Ф:b8, а на 26... Кс6 следует 27. Кb6, с угрозой 28. Лd6.

27. Фh5+ g6 28. Фh4! Только так! На 28. Фg5 появляется ответ 28... Фh8!. Теперь же черные вынуждены расстаться с лишней фигурой.

28... Фg7 29. Фd8 Се6 30. Ф:b8. Не проходило соблазнительное 30. Кс7 — после 30... Сс4+ 31. Кpg1 Фе5 белые проигрывают.

30... Лd7 31. c4!. К этому моменту оба соперника находились уже в остром цейтноте, и белые допускают просчет, которым черные не воспользовались — они могли безнаказанно забрать пешку b2. Правильно было 31. Кс3 Л:d1+ 32. К:d1 Сс4+ 33. Кре1 Фd4 34. Фb7+ и 35. Фf3, с очевидным ничейным исходом.

В партии еще последовало: 31... bc 32. Кс3 Л:d1+ 33. К:d1 Фd4 34. Кс3 Фd3+ 35. Кpf2 Фd4+ 36. Кpf1 Фd3+, и противники согласились на ничью (1/2:1/2).

Примечания мастера А. Шмита



Королевский гамбит

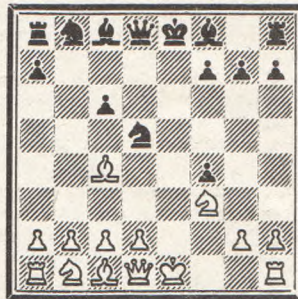
Кандидат в мастера Игорь ГЛАЗКОВ, международный мастер Яков ЭСТРИН

(Окончание.)

Начало см. в № 7—10)

E11/d

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Кg1—f3 d7—d5 4. e4:d5 Кg8—f6 5. Cf1—b5+ c7—c6 6. d5:c6 b7:c6 7. Сb5—c4 Кf6—d5.



8. 0—0

Ход Б. Спасского. В партии Бронштейн — Ботвинник (Москва, 1952) было сыграно 8. d4 Сd6 9. 0—0 0—0 10. Кс3 Кс3 11. bc, и после 11... Сg4 12. Фd3 Кd7 белым, вместо азартного 13. g3!?, следовало продолжать 13. Cd2 и затем 14. Лае1, с равной игрой.

Годом позже Лилиенталь против Бронштейна усилил игру черных посредством 11... Кd7, и после 12. Cd3 c5 13. Кd2 cd 14. cd Кf6 15. Ке4 Сg4! черные прочно захватили инициативу, так как на 16. К:f6+ Ф:f6 17. Ф:g4 последовало бы 17... Ф:d4+.

В позиции на диаграмме заслуживает внимания и ход Х. Мучника 8. Кс3. Далее возможно:

8... Се6 (на 8... Се7 хорошо 9. d4!) 9. Сb3 (возможно и 9. Фе2 Се7 10. 0—0 0—0 11. d4 К:c3 12. bc С:c4 13. Ф:c4 Cd6 14. Ке5, с инициативой у белых) 9... Cd6 10. Ке4 Сс7 11. Кс5 Сg4 12. Фе2+, и если 12... Ке7?, то 13. С:f7+!, с явным преимуществом у белых («ЭШД»).

8... Кс3 9. dcl Cd6 (после 9... Ф:d1+ 10. Кр:d1 Cd6 белые путем 11. Ле1+ захватывают инициативу) 10. Фd4 0—0 11. С:f4 Фе7+ 12. Крd2! Лd8 13. Cd3, отличной игрой у белых. В партии по переписке Крусткалн — Эндре (1970) далее было сыграно 13... c5

14. С:d6 Л:d6 15. Лае1 Се6 16. Фе4, и черные сдались.

8... Сf8—d6

На 8... Се6, согласно В. Заку, следует продолжать 9. Сb3 Cd6 10. c4, после чего как 10... Кb6 11. d4 К:c4 12. Фе2 Ке3 13. С:e3 fe 14. Ф:e3, так и 10... Кf6 11. d4 0—0 (или 11... c5 12. d5, с последующим 13. Ле1+) 12. c5 С:b3 13. Ф:b3 Сс7 14. Кс3 оставляет белым лучшие шансы.

9. Кb1—c3 Сс8—e6

Если 9... К:c3, то белые промежуточным ходом 10. Ле1+ лишают черных рокировки и после 10... Кpf8 11. bc Сg4 12. d4 Кd7 13. Фd3 получают лучшие перспективы, нежели в основном варианте. 10. Кс3—e4

В партии по переписке Холцфогт — Цевин (1965) белые сыграли 10. Кd5, и после 10... cd 11. Сb5+ Кd7 12. d4 0—0 им следовало продолжать 13. С:d7! С:d7 14. Ке5, с примерно равной игрой.

10... Сd6—c7

Слабее другое отступление слона — 10... Се7 ввиду 11. Сb3 Кd7 12. d4. Далее может последовать 12... Кf6 13. Ке5 Сg4 14. Фd3 Кd7 15. С:d5 cd 16. С:f4 (Таль — Винтр, радиопартия, 1960) или 12... 0—0 13. Фе2 g5 14. c4 К5b6 15. h4 h6 16. hg hg 17. Кf:g5! С:g5 18. С:f4 (Спасский — Сахаров, Ленинград, 1960), в обоих случаях с решающей атакой у белых.



В позиции на диаграмме белые при материальном равенстве стоят несколько свободнее и имеют хорошие возможности для развития инициативы.

В радиопартии Таль — Хаубт (1960) после 11. Сb3 0—0 12. d4 Кd7 13. c4 Ке3 14. С:e3 fe 15. Кf:g5 Кf6 черным удалось нейтрализовать инициативу противника, и встреча быстро завершилась ничью.

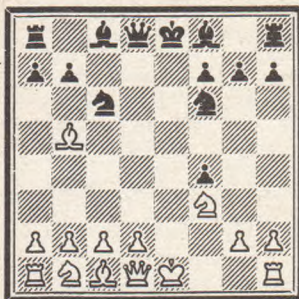
Возможно, однако, и 11. Ке5 0—0 12. Ке6 fe 13. Фе2 Фf6 14. Ле1 Лe8 15. Ке5!, с более благоприятной позицией у белых, силы которых расположены гармоничнее (Кузнецов — Журавлев, Калинин, 1970).



Поэтому продолжение 6. ... bc следует признать рискованным для черных.

2) 6. ... **Kb8—c6**

Этот ход Э. Грюнфельда дает черным больше возможностей, нежели 6. ... bc.



7. d2—d4 ...

Партия Ориентер — Грюнфельд (Вена, 1944), в которой этот вариант встретился впервые, продолжалась так: 7. **Фе2+** Се7 8. d4 0—0 9. С:c6 bc 10. 0—0 Cd6, с хорошей игрой у черных.

7. ... **Cf8—d6**

Ничего не дает 7. ... **Фa5+**, так как после рекомендованного П. Кересом продолжения 8. Кс3 Сb4 9. 0—0 С:c3 10. Фе2+ Се6 11. bc белые получают явно лучшие шансы.

8. **Фd1—e2+** ...

В случае 8. 0—0 0—0 9. Кa3 (на 9. c3 хорошо 9. ... Кd5!, а при 9. Кс3 Фb6! с перестановкой ходов возникает выгодная для черных позиция из партии Вестеринен — Буй, рассмотренной в варианте II. 2)

9. ... Сg4 10. Кс4 Сс7 11. С:c6 bc 12. Фd3 Фd5 возникает примерно равная позиция (Глазков — Сеницын, Москва, 1972).

8. ... **Сс8—e6**

9. Кf3—g5! ...

Этот ход предложен И. Глазковым в 1967 году. Хартстон против Спасского (Гастингс, 1965/66) продолжал 9. Ке5!, на что черные посредством 9. ... 0—0! пожертвовали пешку и после 10. С:c6 bc 11. С:f4 Кd5 12. Сg3 f6 13. Кf3 (не лучше и 13. К:c6 ввиду 13. ... С:g3+ 14. hg Фd6) 13. ... С:g3+ 14. hg Лев8 получили грозную инициативу.

9. ... **0—0**

10. Кg5:e6 **f7:e6**

11. Сb5:c6 **b7:c6**

12. 0—0! ...

Наиболее точный порядок ходов. В случае 12. **Ф:e6+**!

Крh8 13. 0—0 черные, продолжая 13. ... f3! 14. Л:f3 Лев8, получают сильную атаку (партия по переписке Холцфогт — Шрейбер, 1968—1969).

12. ... **Фd8—c7**

В партии Исслер — Нентш (Базель, 1970) черные избрали 12. ... **Кd5** 13. Ф:e6+ Крh8 14. Кс3 Фс7 (правильно 14. ... К:c3! 15. bc Фс7), но после 15. Ке4 Сb4 16. Кg5 h6 17. Фh3 Фе7 18. Кf3 Ке3 19. Ке5 белые получили выигрышную позицию.

13. **Фe2:e6+** ...

Продолжение 13. Кd2 e5 14. de С:e5 привело после 15. Кf3 Сd6 16. Cd2 Лае8 17. Фс4+ Крh8 18. Лае1 в партии Гросс — Плахетка (Стари-Смоковец, 1973) к равной игре.

13. ... **Крg8—h8**

14. Кb1—d2 **Ла8—e8**

15. **Фe6—h3** ...



Возникла обоюдоострая позиция, в которой у черных за пожертвованную пешку хорошая фигурная игра. Согласно анализу Я. Тиммана, в случае 15. ... **Кd5** белые, продолжая 16. Кf3, имеют хорошие шансы отбить атаку противника как при 16. ... Ке3 17. С:e3 fe 18. Лае1 Лf6 19. Кg5!, так и после 16. ... Лf6 17. Cd2 Лh6 18. Фf5 Ке3 19. С:e3 fe 20. Ке5!

В позиции на диаграмме черным лучше всего продолжать 15. ... **с5**, что после 16. Кс4 Ке4 17. d5 Се5 18. c3 приводит к примерно равной игре (партия по переписке Бурги — Паролек, 1971).

Вместо 18. c3 возможно и 18. К:e5 Ф:e5 19. Фd3.

Приведенные примеры, конечно, не исчерпывают возможностей обеих сторон, а заключительная позиция требует дальнейшей практической проверки.

Б

4. ... **Cf8—d6**



5. d2—d4! ...

Другие продолжения не доставляют черным особых трудностей для достижения полноправной игры, например:

а) 5. Кс3 Ке7 (черные могут продолжать и 5. ... Кf6, что приводит к варианту, рассмотренному под рубрикой А. II. 2, или же сыграть 5. ... c6) 6. d4 0—0 7. Cd3 Кd7 8. 0—0, и теперь черные должны играть не 8. ... h6?, что после 9. Ке4 К:d5 10. c4 Ке3 11. С:e3 fe 12. c5 Се7 13. Сс2 и затем Фd3 приводит к явному преимуществу белых (Спасский — Бронштейн, Ленинград, 1960), а 8. ... Кg6 9. Ке4 Кf6 10. К:d6 Ф:d6 11. c4 Сg4 или 8. ... Кf6 9. Ке5 Ке:d5 10. К:d5 К:d5 11. С:f4 К:f4 12. Л:f4 Фg5, что, согласно анализу Б. Спасского, дает им примерно равную игру;

б) 5. Сс4 Ке7! 6. 0—0 0—0 7. d4 Сg4 8. Кс3 c6! 9. dc Кb:c6 10. Кb5 Сb8 11. Се2 a6 12. Ка3 С:f3, с хорошей игрой у черных (Смигельский — Хозлер, 1855);

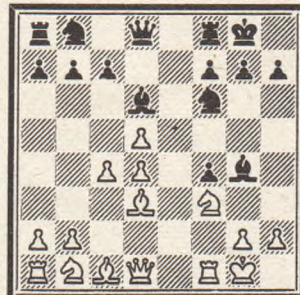
в) 5. Сb5+ c6! 6. dc bc (хорошо и 6. ... К:c6 7. d4 Ке7!) 7. Сс4 (заслуживает внимания и 7. Се2) 7. ... Ке7! 8. 0—0 0—0 9. Кс3 Кg6 10. d4, что ведет к обоюдоострой позиции с примерно равными шансами (Смигельский — Хозлер, 1855).

5. ... **Кg8—f6**

Если черные сыграют 5. ... Ке7, то белые также продолжают 6. c4, что после 6. ... b6 7. Cd3 Сg4 8. 0—0 Кd7 9. Кс3 дает им более перспективную позицию.

6. c2—c4 **Сс8—g4**

На 6. ... 0—0 Урусов еще в 1853 г. рекомендовал играть 7. Ке5, получая преимущество. 7. Cf1—d3 0—0 8. 0—0 ...



Возникшая позиция, несомненно, в пользу белых. В партии Дашевский — Голощапов (Москва, 1960) черные ошибочно сыграли 8. ... b6 9. Фс2 c5, на что белым следовало ответить 10. b4!, сохраняя перевес.

Итак, можно сделать следующие выводы:

1. Королевский гамбит обогатился за последнее время новыми позиционными идеями и превратился в солидную дебютную систему.

2. Этот старинный гамбит убедительно подчеркивает правомерность тактического подхода к решению современных дебютных проблем.

3. При откровенной игре на уравнение черные рискуют получить худшую позицию, во время как смело идя на обоюдоострые позиции, они обеспечивают себе полноправную игру. □

университет шахматной культуры

ЗАНЯТИЯ ВЕДЕТ СЕКУНДАНТ М. ТАЛЯ

На очередном занятии рижского народного университета шахматной культуры перед слушателями выступил секундант экс-чемпиона мира М. Талья А. Капенгут. Тема занятия — подготовительная работа к дебюту в партии. Молодые шахматисты, осваивая теорию дебютов, должны понимать стратегическое содержание каждого начального хода. Для этого следует тщательно анализировать важнейшие схемы и системы. Трудно добиться успеха, если план миттельшпиля слабо связан с началом.

Теория шахмат в наши дни развивается стремительно, появляются новые оригинальные системы, совершенствуются прежние дебютные варианты. И тут очень важен самостоятельный анализ.

В качестве примера А. Капенгут произвел разбор модернизированных вариантов английского начала и индийской защиты, иллюстрируя доказательство примерами из турнирной практики.



В конце занятий мастер А. Витовлин лишь дал сеанс одновременной игры на 25 досках. Он выиграл 24 партии и проиграл Д. Волкову из Олайне.

М. Нейбулт

ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИИ ФИНИШИРУЕТ

1 июля 1980 года завершается VIII командное первенство Латвии. С 1 по 15 июля (по почтовому штемпелю) незаконченные партии должны быть высланы главному судье для присуждения.

В классе «А» таблицу возглавляют с большим отрывом от остальных команд коллективы Мадонского района (сюрприз первенства!) — 35,5 очка из 47, Лиелаи — 32,5 очка из 45 и «Запрыбы» (победитель прошлого первенства) — 31 из 43.

На I доске лидируют лиепайский кандидат в мастера В. Пулькис — 9 (11) и М. Аузиньш (Мадонский район) — 8,5 (12). На II доске впереди А. Капцан (Лиепая) — 10,5 и Л. Филипов (Екабпилс) — 10, уже закончившие все 14 партий. На III доске отличный результат у А. Страдыньша (Мадона) — 12 очков. У лиепайчанина Г. Пулькиса — 8,5. На IV доске всех конкурентов убедительно обошел представитель Мадонского района В. Янум — 10,5 (11), за ним следует Л. Калныньш (Екабпилсский район) — 8 (10).

В опасной зоне (им грозит переход в класс «Б») находятся команды Елгавы (11 из 37), Каскада Даугавас ГЭС (12 из 36), Лимбажского района (14 из 45) и Гулбенского района (16,5 из 38).

В классе «Б» лидируют шахматисты института «Латгипрогорстрой» (33 из 44). Далее следуют команды Салдусского района (26,5 из 40) и Резекне (26 из 40). На переход в класс «А» претендуют также шахматисты Вентспилса (24,5 из 42) и Рижского района (23 из 38).

Лидерами по доскам являются:

I. О. Левсен (Салдус) и В. Горовецкий (Резекне) — по 8,5 из 11.

II. Игру закончил П. Фелдмус («Латгипрогорстрой») —

10,5 из 12. У К. Аусманиса (Салдус) — 8 из 11.

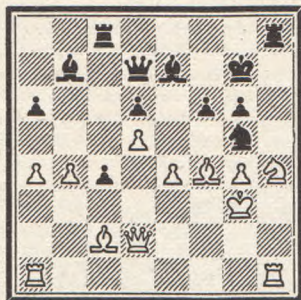
III. А. Пампе («Латгипрогорстрой») — 8,5 из 10, Т. Тим (рыболовецкий колхоз «9 Мая») — 7,5 из 11.

IV. И. Бук («Латгипрогорстрой») — 10,5 из 12, Я. Граудыньш (Вентспилс) — 9 из 12. Интересную атаку провел лиепайчанин В. Пулькис в одном из актуальных вариантов испанской партии.

Испанская партия — E44/c

Пулькис В. — Скуя (Лиепая) (Валмиерский р-н) 1978—1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Cb7 12. Kbd2 cd 13. cd Лс8 14. d5 Kc4 15. K:c4 bc 16. b4! Ke8 17. g4 h5 18. Kpg2 hg 19. hg Фd7 20. Kpg3 Kf6 21. Kh4 Kh7 22. Лh1 g6 23. a4 Kg5 24. Ce3 Kpg7 25. Фd2 f6 26. f4 ef+ 27. C:f4 Лh8.



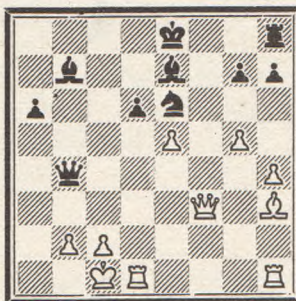
28. K:g6! Kp:g6 29. C:g5 fg 30. Фd4. Черные сдались [1:0].

А. Пукюдрува (Рига), главный судья соревнований □

Сицилианская защита — E99/c

Щебенюк — Ситтон 1976—1979

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0 Kbd7 10. C:f6 K:f6 11. g4 b5 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. f5 Kc5 17. Ch3 Фb6 18. fe fe 19. K:e6 K:e6 20. Kd5 Фb7 21. K:b4 Ф:b4 22. e5 Cb7.



23. Фе3. «ЭШД» рекомендует 23. Фс3!, а М. Юдович — ход в тексте. 23. ... Фа5 24. ed Фа1+ 25. Kpd2 Фа5+. Если 25. ... Ф:b2, то может последовать 26. Ф:e6 Фd4+ 27. Кре2 Cf3+ 28. Кр:f3 Лf8+ 29. Cf5! 26. c3 C:h1 27. Ф:e6 Фd5+ 28. Ф:d5 C:d5 29. Le1 Kpf7 30. Л:e7+ Kpg6 31. d7. Черные сдались [1:0].

М. Щебенюк (Петродворец) □

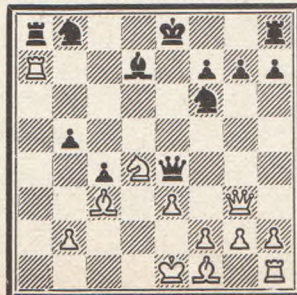
РОКОВЫЕ ПРОГУЛКИ ФЕРЗЯ

Славянская защита — D20/b

Шадурскис — Молдавский (Станкевич)

VI командный чемпионат СССР 1978—1979

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 dc 5. a4 Cb4 6. e3 b5 7. Cd2 Фе7. Этот вариант играет редко, потому что у черных нет перспективы на уравнение позиции. Выбирать такой вариант в заочной игре неразумно. 8. ab C:c3 9. C:c3 cb 10. d5 Kf6 11. de. Эту позицию к/м Д. Станкевич унаследовал от к/м Л. Молдавского, когда тот выбыл из соревнования. Оба шахматиста живут в Бендерах (Молдавия). 11. ... С:e6. Лучше 11. ... fe. Так играл Александер против ван Схелтинга в Хилверсуме (1947). 12. Kd4 Cd7. На 12. ... 0—0 Э. Грюнфельд рекомендовал 13. Фf3 Cd5 14. Фg3. 13. Фf3 Фе4 14. Фg3 Фе7!. На 14. ... 0—0 может последовать 15. K:b5 C:b5 16. C:f6 или 15. Ce2, со значительным перевесом у белых. 15. Ла7! Фе4. Прогулки ферзя туда-сюда ни к чему хорошему не приводят.



16. f3! Ф:e3+ 17. Kpd1 Kd5. Ферзь оттеснен с диагонали a8—h1, и черным не хватает средств защиты. 18. Л:a8 K:c3+ 19. bc. Черные сдались [1:0].

Примечания П. Шадурскиса (Рига) □

СИЛЬНЕЙШИЙ ВО ВТОРОЙ РАЗ

В VII чемпионате Лиепайского района, набрав 8,5 очка из 11, победителем стал Роберт Плостник (Эмбуте). Впервые звание чемпиона Плостник завоевал в III чемпионате района.

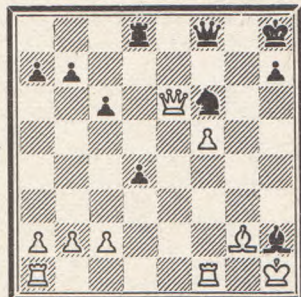
Второе место (8) занял Дональд Страдз (Айзпуте) и третье место (7,5) — Янис Лаурис (Гробиня).

Судьба первого места решится во встрече Плостник — Страдз. Обоих призеров объединяет стремление уклоняться от теоретических путей. Поэтому пусть читатели не увидят несколько вычурная их игра.

Дебют ферзевых пешек — R56/a

Плостник — Страдз 1979—1980

1. g3 d5 2. d4 Kf6 3. Cg2 c6 4. Cg5 Cf5 5. C:f6 gf 6. Kf3 Cg7 7. Kbd2 e5 8. Kh4 Ce6 9. de fe 10. e4 d4 11. 0—0 0—0 12. Kf5 C:f5 13. ef Фf6 14. Фg4 Kd7 15. Ke4 Фh6 16. f4 Kph8 17. Фg5 Лg8 18. Фе7 Лад8 19. Kd6 Лf8 20. K:f7 Л:f7 21. Ф:f7 Фd6 22. Фс4 ef 23. gf Kf6 24. Фd3 Ch6 25. Фb3 C:f4 26. Фе6 C:h2+ 27. Kph1 Фf8!. Под впечатлением экстравагантной игры белых черные совершают вполне закономерный промах. Жертвой фигуры они стремятся запутать игру, надеясь в худшем случае на вечный шах белому королю.



28. Kp:h2 Ле8 29. Фb3 Ле3 30. Ф:b7 Ле2. Только сейчас черные заметили, что не проходит 30. ... Kg4+ 31. Kpg1 Фh6 из-за 32. Фс8+! Kpg7 33. f6+!. 31. Лf3!. Взяв под контроль поле e3, белые освобождаются от угрозы вечного шаха. Черные сдались [1:0].

Н. Гуртовой (Лиепая) □

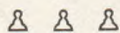
ТРОЕ — В КЛАСС МАСТЕРОВ

В международном турнире EU-H-GT-61, продолжавшемся почти 4 года, приняло участие 15 шахматистов из одиннадцати стран Европы. 1-е место завоевал москвич А. Фридман. Он не проиграл ни одной партии и набрал 12 очков. М. Щебенюк (СССР) и Ф. Петерсен (Дания) поделили 2—3 места — 11,5 очка. Все трое призеров будут играть в классе мастеров.

Имант БЛАУС

Чемпионат Латвийской ССР 1941 года

В связи с сорокалетием восстановления Советской власти в Латвии журнал начинает публикацию статей, посвященных первенствам республики и Риги, проходившим до 1959 года. Хотя I чемпионат был проведен только четыре десятка лет назад, материалы о нем можно отыскать почти лишь в печати тех времен. Поэтому автору статьи пока удалось собрать только 26 партий из сыгранных на этом турнире, среди них три неопубликованных. Надеемся, что помощь читателей поможет нам собрать сохранившиеся в личных архивах партии, таблицы, фотографии и другие материалы первенств республики и Риги.



После возрождения в Латвии Советской власти в 1940 году новые перспективы открылись и перед латвийскими шахматистами. Из прокуренных кафе они переселились в светлые уютные клубы, где к шахматам приобщались самые широкие массы трудящихся. Новый творческий задор появился даже у старых мастеров, лучший представитель которых — Фрицис Апшениек (1894—1941) — говорил: «Новая жизнь принесла мне охоту трудиться. Скоро начну зубрить шахматную теорию! Я счастлив, что мы, шахматисты, так же как и многие другие труженики умственного труда, больше не «лишние» люди, что о нас заботятся... Боюсь только, не будет ли поздно, ибо наследие проклятой старой жизни — болезнь угрожает меня одолеть» («Sarkanais Sports», 1941, 28 апреля).

I чемпионат Латвийской ССР среди мужчин открылся 2 марта 1941 года в зеркальном зале бывшей рижской биржи (ныне здание Латвийского республиканского института научно-технической информации и пропаганды). Инспектор по шахматам Комитета по физической культуре и спорту Зигфрид Солманис на открытии подчеркнул, что впервые и шахматисты Советской Латвии проводят первенство в условиях, когда признано большое культурное значение шахмат. Чемпионат — не только турнир, определяющий лучшего игрока; он должен содействовать притяжению к шахматам больших масс трудящихся и повышению общего уровня игры. Поэтому во время соревнования в других помещениях проходили различные мероприятия для зрителей, которые могли испытать свои силы в сеансах одновременной игры, конкурсах решений шахматных задач и этюдов и других занятиях.

Символично, что первый чемпионат новой эпохи завершился 23 марта триумфом молодого поколения. Это хорошо охарактеризовал нынешний кандидат в мастера Янис Фриде в статье «Победа молодежи»: «В начале шахматного первенства, когда Кобленц и Индулен неожиданно вырвались вперед, наши мастера только улыбались: скоро молодым не хватит выдержки. Но с каждым последующим туром их лица становились все более серьезными. И, действительно, не помог удивительно хороший финиш Петрова (4,5 очка в последних пяти турах. — И. Б.) — он успел догнать лишь Индулена и разделил с ним 3—4-е места» («Sarkanais Sports», 1941, 27 марта).

А вот характеристика турнира и своей игры на нем, данная нашим первым чемпионом Александром Кобленцом: «Это был турнир, требовавший очень большого напряжения. Среди 18 участников чемпионата подавляющее большинство составляли игроки высокого класса. Чемпионат предъявлял и исключительные физические требования. За три недели был только один выходной день. Я старался обострять игру, вести активную борьбу, что, кажется, и принесло успех. Одной из наиболее трудных была для меня партия с Петровым, а самой трудной — с Ведигом. Чтобы добиться победы над умело защищавшимся молодым кулдигцем, при-

Рига, 1941

	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Круминя Рига	●	1	1	1	1	1	1	6
2. Мурниеце Рига	0	●	1	1	1	1	1	5
3. Шполянская Рига	0	0	●	1	0	1	1	3
4. Шмите Рига	0	0	0	●	1	1	1	3
5. Акоте Рига	0	0	1	0	●	0	1	2
6. Удре Рига	0	0	0	0	1	●	0	1
7. Пацере Рига	0	0	0	0	0	1	●	1

шло потратить девять часов. Это свидетельствует, что шахматное развитие нашей молодежи успешно продвигается вперед. Особое внимание на турнире обратил на себя молодой Индулен. Это шахматист, с которым придется серьезно считаться. Он играет очень остроумно и умеет задавать противнику своеобразные и трудные задачи.

Я бесконечно рад завоеванию звания чемпиона Латвийской ССР и приложу все силы, чтобы это звание защищать. Особую радость мне доставляет возможность встреч с шахматистами союзных республик» («Пролетарская правда», 1941, 25 марта).

К сожалению, не стал знаменитым Валериан Индулен (1915—1943), совсем молодым ушедший из жизни и шахмат. Скончались и многие другие участники первого чемпионата. Кое-кто скитается на чужбине, а судьба некоторых неизвестна. С нами сегодня трудятся А. Кобленц, З. Солманис, Т. Мелнгайлис и И. Жданов, а также Я. Каменецкий, проживающий в Минске.

12 марта на открытие своего первенства собрались женщины. Чтобы дать возможность бороться на равных менее опытным, наша лучшая шахматистка Милда Лауберте отказалась от участия в чемпионате. Вначале собралось лишь пять шахматисток. Потом к ним присоединились С. Шполянская и Э. Шмите. На класс выше других оказались М. Круминя и Л. Мурниеце (ныне Аболиня). В последнем туре Круминя добилась победы над конкуренткой и стала чемпионкой.

Первые чемпионаты возрожденной Советской Латвии завершили в пользу молодой смены. Однако красноармеец Я. Каменецкий, служивший в те дни в Риге, теоретическое значение турнира оценил весьма критично: «Партии этого соревнования были насыщены остротой борьбы от начала до конца, однако теоретических новинок не было. Это показывает, что шахматисты Латвии еще живут «за счет старого капитала» («Sarkanais Sports», 1941, 27 марта). Нашим шахматистам приходилось много учиться и совершенствоваться, чтобы вырасти и внести свой вклад в сокровищницу шахматной культуры. Это было достигнуто, но уж после Великой Отечественной войны.

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ ПЕРВЕНСТВА

Принятый ферзевый гамбит — D03/c

Кобленц — Дрейберг
II тур, 3 марта

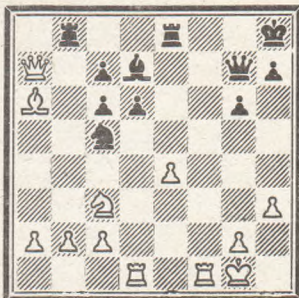
1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 dc 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 Kc6 7. Фe2 a6 8. Ld1 b5 9. dc Фc7 10. Cd3 C:c5 11. a4 b4. Лучшее все-таки ход Ботвинника 11. ... ba. После 12. ... Kb4 у черных крепкая позиция. 12. Kbd2 Cb7 13. b3 0—0. Запутанная игра получилась бы после 13. ... Ke5 14. K:e5 Ф:e5 15. Ла2 с обоюдными шансами. 14. Cb2 Фe7. Ход сам по себе понятен — чтобы фигуры после 15. Лас1 не были связаны. Следующий маневр белых, однако, опровергает этот ход. 15. Kg5 e5. Грозило 16. C:f6 и 17. K:h7. 16. Kde4 K:e4 17. K:e4 Ka5. Ведет к быстрому проигрышу. Белые ожидали 17. ...

Cb6, на что последовало бы 18. Kd6! и нет хода 18. ... Ф:d6 из-за 19. C:h7+ и 20. Л:d6. Разменяв белопольного слона, белые получили бы позиционно выигрышную партию. 18. K:c5 Ф:c5 19. Фh5 f5. Очевидно, просмотр. Лучше было перейти в эндшпиль: 19. ... g6 20. Ф:e5 Ф:e5 21. C:e5 K:b3 22. Лa1 и 23. Л:b4, и белые выигрывают пешку, но реализовать ее не просто. 20. C:f5 Л:f5, и черные скоро сдались {1:0}. (Примечания А. Кобленца из газеты «Пролетарская правда», 1941, 9 марта.)

Испанская партия — E21/a
Солманис — Апшениек
XIII тур, 17 марта

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Kc3 Kf4 4. Cb5 d6. Сложные ва-

рианты дебюта четырех коней обычно кончаются в пользу белых, поэтому черные переводят игру в вариант испанской партии, дающий им хотя и довольно тесное, зато прочное положение. 5. d4 e6 6. K:d4 Cd7 7. K:c6 bc 8. Cd3 Ce7 9. 0-0 0-0 10. f4 Le8 11. Фf3. Ясно, что на 11. e5? последовало бы 11. ... de 12. fe Cc5+ и 13. ... Л:e5. 11. ... Cf8 12. Cd2. Анализируя партию после игры, оба партнера пришли к выводу, что в духе позиции было бы 12. b3! и 13. Cb2!. Черным пришлось бы решать весьма тяжелые проблемы защиты. 12. ... Kph8 13. Лае1 Kg8 14. f5!. Позиционная ошибка, ибо черные теперь добиваются контригры по черным полям. 14. ... Ce7 15. Фh5!. Потеря темпа! 15. ... g6! 16. Фf3 Cg5!. Добиваясь размена самой опасной для черных фигуры. 17. fg fg 18. Фf2 C:d2 19. Ф:d2 Фе7 20. Фе3 Фg7 21. Са6 Kh6! 22. h3. Два интересных варианта могли получиться после 22. Cb7! Kg4 23. Фе2 Лаб8 — 24. C:c6? C:c6 25. Ф:g4 Л:b2; или 24. Фа6? Фd4+ 25. Kph1 Kf2+ 26. Л:f2 Ф:f2 27. Лf1 Фb6, и в обоих случаях черные должны выиграть. 22. ... Kf5 23. Фf2 Kd4 24. Лd1 Ke6! 25. Cb7! Лаб8 26. Ф:a7 Kc5 27. Са6.



27. ... Се6!. Опровержение неправильной комбинации. Белые сдались (0:1). У них горь-

кий выбор: либо отдать ферзя за ладью и пешку, либо слона за пешку. Начиная свою авантюрную комбинацию, белые рассчитали лишь продолжение 27. ... Ла8?? 28. Ф:c7 K:a6 29. Ф:d6, получая за жертвованного слона 3 пешки и хорошие возможности. (Примечания Ф. Апшеника из журнала «Atpūta», 1941, № 15.)

Индийская защита — R73/b Жданов — Апшеник

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 d6 4. d4 Kbd7 5. e4 Ce7 6. Ce2 0-0 7. 0-0 c6 8. b3 Le8 9. Cb2 Фc7 10. Ke1 Kf8 11. d5 c5 12. a3 Kg6 13. g3 Ch3 14. Kg2 Cf8 15. Cc1 Фd7 16. Le1 Le7 17. Ke3 Лае8 18. Cf3 a6 19. b4 cb 20. ab Лс8 21. Ka4 Фc7 22. c5 Kd7 23. Kc4! Лее8 24. Kab6! K:b6 25. K:b6 Лcd8 26. Ce3 dc 27. Ka4!.



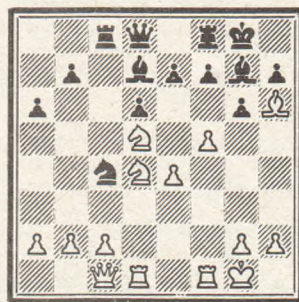
27. ... cb! 28. Cb6 Фd6 29. C:d8 Л:d8 30. Фd3 b5 31. Kb2 Фb6 32. Лсc1 Cc5! 33. Л:c5! Ф:c5 34. Л:a6 Фc3 35. Фе2 Лс8 36. Kd1 Фc4 37. Ла2! b3 38. Лb2 Лa8 39. Ф:c4 bc 40. Kc3 Ла1+ 41. Лb1 b4 42. Ce2 Kf8 43. C:c4 Kd7 44. Cf1!! C:f1 45. Kp:f1 Kc5 46. Кре2 Ka4 47. Kpd2 K:c3 48. Л:b2 K:e4+ 49. Кре3 f5. 0:1.



Призеры первого чемпионата Латвийской ССР ВЛАДИМИР ПЕТРОВ, ФРИЦИС АПШЕНИК и ВАЛЕРИАН ИНДУЛЕН.

Сицилианская защита — E82/c Дрейберг — Ремигольский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 0-0 8. 0-0 Kc6 9. Фd2 Kg4 10. C:g4 C:g4 11. f4 Cd7 12. Лад1 Лс8 13. Kd5 a6 14. f5 Ke5 15. Ch6 Kc4 16. Фc1.



16. ... K:b2 17. C:g7 K:d1 18. f6! Le8 19. Фh6. 1:0.

Сицилианская защита — E64/b Мелнгайлис — Индулен

1. Kf3 c5 2. c4 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. e4 d6 5. d4 cd 6. K:d4 g6 7. f3 Cg7 8. Ce3 0-0 9. Фd2 Фа5 10. Ce2 K:d4 11. C:d4 Ce6 12. Лd1 Лас8 13. b3 b6 14. 0-0 Kd7 15. C:g7 Kp:g7 16. f4 Kf6 17. f5 Cd7 18. Лf4 Cc6 19. Лh4 Kph8 20. g4 Лg8 21. Kpf1 gf 22. ef Лg7 23. Фd4 Лсg8 24. Лd3 Фа3 25. Лdh3 Фc1+ 26. Kpf2 Фg5 27. Cf3 C:f3 28. Kp:f3 Фc1 29. Kd1 Le8 30. Ke3 e5 31. Ф:d6 e4+ 32. Кре2 Фb2+ 33. Фd2 Фе5 34. Лg3 Лgg8 35. g5 Лd8 36. Kd5 K:d5 37. Л:h7+! Kp:h7 38. g6+ fg 39. Лh3+ Kpg7 40. Фh6+ Kpf6 41. cd Л:d5 42. fg Фb2+ 43. Kpe1 Фb1+ 44. Kpf2 Фc2+ 45. Кре3 Фd2+. 0:1.

I чемпионат Латвийской ССР



Первый чемпион Латвийской ССР АЛЕКСАНДР КОБЛЕНЦ.

Рига, 1941	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Кобленц Рига	●	1	0	1	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	13
2. Апшеник Рига	0	●	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	12,5
3. Индулен Рига	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	12
4. Петров Рига	0	1	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	12
5. Дрейберг Рига	0	0	1/2	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	11
6. Солманис Рига	0	0	0	1	0	●	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	10,5
7. Берг Рига	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10,5
8. Озол Рига	1	0	1	1/2	1	0	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	10
9. Мелнгайлис Рига	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	●	1	0	+	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5
10. Зирнис Рига	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	●	1	0	1	1	1	1	1	1	8,5
11. Каменецкий Минск	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	0	●	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	7,5
12. Эндзелинь Рига	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	1	7,5
13. Жданов Рига	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	●	0	0	0	1/2	0	0	6
14. Ремигольский Рига	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	●	1	1	1/2	0	6
15. Кузнецов Лудза	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	●	1/2	1	1	4,5	
16. Дембо Рига	0	0	0	1/2	1	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	●	1	0	4	
17. Ведиг Кулдига	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	●	1	4	
18. Марголис Рига	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	●	4	

ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС

Джон Ройкрофт — имя известное среди этюдистов. Один из ведущих английских составителей, арбитр ФИДЕ и автор оригинальной книги по этюдной теории («Test tube chess»), он снижал большое уважение как издатель и редактор единственного в мире этюдного ежеквартального журнала «End-Game». Вот уже 15 лет это небольшое, скромное и довольно емкое издание позволяет нам быть в курсе важных событий в области этюдного искусства.

Один из прошлогодних номеров «E-G» (№ 57) был специально посвящен предварительным итогам международного юбилейного конкурса, организованного по случаю 50-летия Ройкрофта. Конкурс оказался весьма представительным — участвовали 170 авторов из 26 стран! — и сложным для судейства (жюри возглавлял сам юбиляр). Достойных работ оказалось так много, что судья счел возможным кроме множества этюдов, отмеченных общепринятыми отличиями — 12 призов, отдельно выделить особую группу композиций.

Хотя предварительные итоги дали ряд интересных произведений, окончательные результаты оказались неожиданными: 5 первых призовых (!) и ряд других отмеченных этюдов не выдержали «испытательного срока» и были исключены.

Отлично организованный конкурс лишь подтвердил беспорный тезис, что этюд — сложнейший жанр композиции. Его трудно как составлять, так и судить.

Начальная позиция № 24 обещает романтические перипетии. 1. Фb5 Kd3+ 2. Ф:d3! (2. Кр:c2? Cd1+ 3. Кр:c3 Лg8 4. e8Ф Л:e8 5. Ф:e8 Крb1—) 2. ... ed 3. e8Ф Се6. Вступительная игра завершилась, белым надо принимать срочные меры. 4. Ф:e6! Лg5! (нельзя 4. ... fe 5. Cf6+ Л:f6, пат) 5. Cf2!. Опять стремясь на большую диагональ. Теперь игра разветвляется на два варианта: I. 5. ... Лg1+ 6. Се1 Лb4 7. Фа2+! Кр:a2, и белый пат (ладья связывает слона); II. 5. ... Лb5 6. Cd4+! Лb2 7. Фf6! Л:f6 8. С:f6, и пат черным, где уже слон связывает ладью. Взаимная перемена ролей черно-белых патующих фигур. Редкий и сложный замысел, который был задуман автором 33 года тому назад.

№ 25. 1. Лс8 (угрожая 2. Сс4+) 1. ... Kd5! (1. ... Крb6 2. Кс4+ и 3. Kd6+—) 2. Ла8! (с намерением 3. С:d5) 2. ... Kf4+ 3. Крf3 Ке6!. Тот же защитный мотив. 4. Лс8! (с новой угрозой — 5. С:e6) 4. ... Kg5+ 5. Крf4 Kf7! 6. Ле8! g5+. Остроумная систематическая схватка переходит в иное русло. 7. Крf3 Kd6!. Поле с4 оказывается под обстрелом, но белые все же играют 8. Сс4+! К:c4 9. Л:h8 К:b2 10. Лb8++—. Хорошее творческое достижение московского этюдиста.

№ 26. 1. Ла4 Kg8. Вынуждено. 2. b6! (2. Ла8? Лd4 3. Лb8 Лb4+ 4. Кр:c3 Лс4+! 5. Крd3 Лd4+ 6. Крe3 Лb4 7. b6 с4 8. Крd4 с3+ 9. Кр:c3 Лс4+!—) 2. ... Лd3+ 3. Крc4 (3. Кр:c2? Лd8) Лd4+ 4. Кр:c5! Л:a4 5. b7 Ла5+ 6. Крc4! Ла4+ 7. Крc3! Ла3+ 8. Крb2 Ла8!. Кажется, черные добились желанной цели — 9. bаФ(Л), пат, но белые оказываются дальновиднее — 9. g6!!. Прекрасный ход, распатовывающий черных. 9. ... Л~ 10. g7X. Отличная вещь!

№ 24. Г. КАСПАРЯН
I приз
Юбил. конк. Ройкрофта
1978



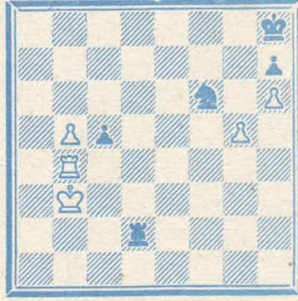
Ничья

№ 25. Н. КРАЛИН
2-й поч. отз.
Юбил. конк. Ройкрофта
1978



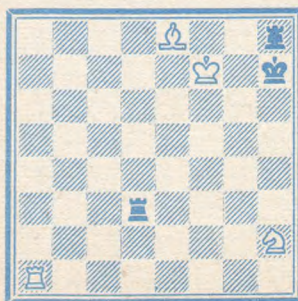
Выигрыш

№ 26. А. БОР
5-й поч. отз.
Юбил. конк. Ройкрофта
1978



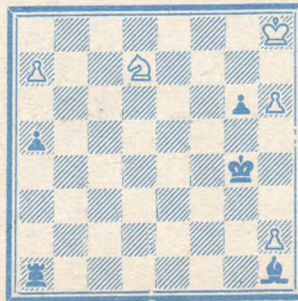
Выигрыш

№ 27. Т. ГОРГИЕВ
V приз
Конк. XX-летия ВЛКСМ
1938



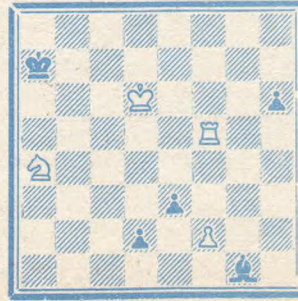
Выигрыш

№ 28. А. ШАПОВАЛОВ
II приз
Конк. XX-летия ВЛКСМ
1938



Выигрыш

№ 29. В. КИВИ
II приз
«Tidskrift for Schack»
1974



Ничья

НОВИНКА!

Появившаяся книга В. Хенкина «Последний шах» одинаково интересна для практиков и композиторов. Хорошо продуманная работа посвящена наикрасивейшей фазе шахматной партии — мату.

Первая попытка систематизации матовых позиций, кажется, была сделана в книжке В. Шулте-Ламбека «Типичные матовые позиции» («Typische Mattstellungen»), вышедшей в Лейпциге двумя изданиями (в 1907 и 1919 гг.). Однако, по сравнению с ней, работа советского мастера — настоящая антология матовых комбинаций.

№ 27 — один из выразительных этюдных примеров, приведенных в книге. 1. Лh1 Лh3 2. Cd7 Лh5 3. Kg4!. Красивый ход. 3. ... Лf8+! (3. ... Л:h1 4. Cf5X!) 4. Кр:f8 Л:h1. После размена ничья становится реальнее, но белые удерживают инициативу. 5. Cf5+ Крh8 6. Ке5!. С угрозой мата на f7. 6. ... Лh7. Другой защиты нет. 7. Kg6X. Впечатляющий этюд-аристократ (без пешек), в финале которого проходит задачная идея — мат со сложным блокированием.

ДЛЯ КОЛЛЕКЦИИ...

Задачная тема Новотного — одна из наиболее разработанных в этюде комбинаций. Особенно интенсивно работал в этом направлении голландский композитор Т. Кок, сумевший впервые выразить четырехкратный «Новотный» с участием двух жертвующихся на поле пересечения коней. В предлагаемом этюде советского автора тот же рекорд достигнут одним отважным конем.

№ 28. 1. h7 Лc1 (1. ... Ла2 2. h3+ Кр~ 3. Крg7+—) 2. Ке5+ Крg5 3. Кс6! (Новотный!) С:c6 4. Крg7 Се4 5. h4+! Крg4 6. h8Ф Лс7+ 7. Крh6 Л:a7 8. Фе5 Крf3 9. Фс3+ Крe2! 10. Фс4+ Cd3 11. Фg4+ Крd2 12. Фg5+ Крe2 13. Фg2++—; 1. ... Лd1 2. Кf6+ Крg5 3. Kd5! (Новотный) С:d5 4. Крg7+—; 1. ... Ле1 2. Кf6+ Крg5 3. Ке4+! (Новотный) С:e4 4. Крg7+—; 1. ... Ла3 2. Ке5+ Крg5 3. Кf3+! (Новотный) С:f3 4. Крg7+—.

НАШ КАЛЕНДАРЬ

В июне выдающемуся финскому этюдисту, арбитру ФИДЕ Виза Киви исполняется 75 лет. Ему, несомненно, принадлежит важная роль в становлении этюдного искусства в своей стране, которая за последние десятилетия стала одной из ведущих стран по уровню развития этюдной композиции. Творческое наследие Киви небольшое, но яркое. Оно подкупает своей художественностью. В его произведениях, четких по замыслу, ощущается гармония — классический материал, захватывающий сюжет и пикантная концовка.

№ 29. 1. Крc7 Ch2+ 2. f4 С:f4+ 3. Крс8 Кра6 4. Kb2 d1Ф! (4. ... e2 5. Кс4) 5. K:d1 e2. Черные добились своего — пешка должна превратиться в ферзя. 6. Лf6+ Кра5 7. Лf5+ Крb6 8. Лf6+. Вечный шах? 8. ... Cd6! 9. Ле6! edЛ!. Каскад отличных контрударов (9. ... edФ 10. Л:d6+! Ф:d6, пат). 10. Л:h6 Крс6. Теперь у черных смертельная угроза — 11. ... Ла1. 11. Лh7 Ла1 12. Лс7+! С:c7, пат. Эффектное, содержательное произведение.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ПЛЕНУМ ШАХМАТНЫХ КОМПОЗИТОРОВ

С 8 по 11 апреля в подмосковном городе Химки проходил очередной пленум шахматных композиторов СССР. На нем присутствовали более тридцати делегатов от союзных республик, областей РСФСР, Москвы и Ленинграда, редакторы отделов шахматной композиции, а также ряд гостей. В работе пленума принял участие директор ЦШК В. Батурицкий.

Присутствующие заслушали отчетный доклад И. Ляпунова о деятельности Центральной комиссии по шахматной композиции за прошедшие пять лет. В этом периоде советская шахматная композиция достигла новых успехов. Сборная СССР одержала убедительные победы в I Всемирном командном турнире ФИДЕ, в командных соревнованиях социалистических стран и в командном матче СССР — Югославия. В нашей стране состоялся XVIII международный конгресс шахматных композиторов (Тбилиси, 1975), проведен крупный международный конкурс памяти А. Петрова, впервые организовано все-союзное совещание проблемистов по творческим вопросам, посвященное перспективам развития двухходовки (Днепропетровск, 1977). Постоянно растет число активно работающих композиторов, в том числе высококвалифицированных. С момента установления нормы для получения звания международного гроссмейстера по шахматной композиции оно было присвоено четырем советским композиторам, а новое звание гроссмейстера СССР по шахматной композиции носит один. Пополнились ряды международных мастеров, мастеров спорта СССР и кандидатов в мастера.

По отчетному докладу развернулись активные прения, в которых выступило большинство делегатов. Они сообщили о работе местных комиссий, а также подвергли критике некоторые аспекты деятельности Центральной комиссии. В частности, критиковалась работа судей некоторых разделов XII личного первенства СССР (1973—1974) и занятая по этому вопросу позиция Центральной комиссии, что затормозило своевременное проведение последующих личных первенств. Редкий из выступающих не

высказал свое мнение относительно путей развития советской двухходовки. В голосовании по этому вопросу подавляющим большинством было одобрено принятое на Днепропетровском совещании решение, что в перспективе советская двухходовка, как и в прежние десятилетия, должна прочно удерживать приоритет в открытии и разработке новых идей, на основе которых этот жанр развивается во всем мире.

По всем обсужденным вопросам пленум принял развернутое решение, в котором намечены дальнейшие пути развития советской шахматной композиции. Председателем Центральной комиссии был избран международный мастер В. ЧЕПИЖНЫЙ, членами — Э. Асаба, Я. Владимиров, А. Гуляев, Р. Кофман, Н. Кралин, И. Ляпунов, Е. Умнов (все Москва), Ю. Вахлаков и А. Феоктистов (РСФСР), Н. Зелепукин и В. Руденко (Украина), И. Дулбергс (Латвия), Г. Надареишвили (Грузия), Ю. Фокин (Ленинград).

РЕШЕНИЯ

№ 1763. Б. Запас. 1. ... Ke6 (f5, K:h1) 2. Kf3 (Ce5, Kf5), но нет ответа на 1. ... de1; 1. Cf7? de 2. Л:c4X, 1. ... Ke6!; 1. Ff1? de 2. Ф:c4X, 1. ... f5!; 1. Kpe7? de 2. Led8X, 1. ... K:h1!; 1. Le6! de 2. Ld6X. Интересная трактовка белых комбинаций. № 1764. X. Кнупперт. 1. Kd7 Kb6!; 1. Kc5? K:f2!; 1. Ca3 (C:d6)? угр. 2. Kb4 (Фe5)X, 1. ... Ф:a5 (Лh5)!; 1. Ce5! угр. (Ф:c5, dc, Лh5) 2. Фе6 (Kb4, Фе5, Cg2)X. Выбор вступительного хода и угроз. № 1765. В. Тура. 1. Kpc6? угр. 2. K3d2X, 1. ... Kg:e4 2. Cb5X, 1. ... Kf:e4!; 1. Фf3? угр. 2. K1d2X, 1. ... Kf:e4 2. Фd3X, 1. ... Kg:e4!; 1. Фf4! угр. 2. Фc1X, 1. ... Kf:e4 (Kg:e4) 2. K3d2 (K1d2)X. Усложненная форма темы Ханнелиуса с темой Нитвелта в решении. № 1766. В. Лидер. 1. c7! угр. 2. Фb6X, 1. ... Kpc6 (Kp:d6) 2. cdK (cdФ)X — игра батарей с превращением пешки, 1. ... Фс6 (Kc6, Cc6) 2. Ke4 (Kb7, Фb4)X — защита Левмана. № 1767. В. Руденко. 1. d7? угр. 2. Kd6X, 1. ... Л:d5! (1. ... b3? 2. Фс7, Фb8!); 1. Фd7? угр. 2. Фе6X, 1. ... C:d5! (1. ... Kd4? 2. ed1); 1. Sc6! угр. 2. Лf4+ Kpe5 3. Kg6X, 1. ... Л:d5 (C:d5) 2. d7! (Фd7!) b3 (Kd4)3. C:d5X. Тема Владимирова в трехходовке. № 1768. А. Лобусов. 1. Kd5! угр. 2. Л:f4+, 1. ... Ф:e5 (Л:e5) 2. Kde7 (Kc7)! 1. ... Л:d5 (C:d4) 2. Kc3 (Kdb4)!. Тема прицельного пункта в двух парах вариантов.

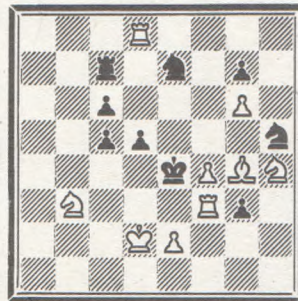
А. И. КОЗЛОВ
1897—1980

18 марта ушел из жизни заслуженный тренер РСФСР и международный арбитр ФИДЕ по шахматной композиции постоянный автор нашего отдела Александр Иванович Козлов. Более пятидесяти лет своей долгой жизни он отдал развитию шахмат и шахматной композиции в основном на Урале. Руководя шахматными отделами газет и активно участвуя в общественной работе, А. Козлов воспитал несколько поколений проблемистов, организовал ряд крупных конкурсов и множество соревнований местного значения. Весомо и творчество покойного, насчитывающее около 500 композиций.

О безграничной любви Александра Ивановича к шахматной композиции свидетельствует и опубликованная ниже коллективная двухходовка, которую он направил в нашу редакцию, будучи тяжело больным, за день до своей смерти... Оформить посылку на этот раз помогла его дочь.

Память о неутомимом энтузиасте композиции, отзывчивом педагоге и прекрасном организаторе на долгие годы сохранится в сердцах всех приверженцев шахматной композиции.

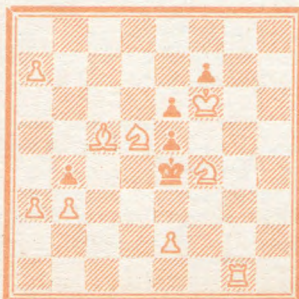
А. КОЗЛОВ и В. ШАВЫРИН
Свердловск



Мат в 2 хода

1. e3 (Le8, Kg2)? угр. 2. K:c5 (Cf5, Le3)X, 1. ... K:f4 (d4, Kf5)!; 1. Ld6! угр. (K:f4, K:g6, d4) 2. Le6 (Le3, Cf5, Kc5)X.

№ 1776
Ю. ГОРБАТЕНКО и
А. КОПНИН (Челябинск)



Мат в 2 хода

№ 1777
А. ГРИН
Москва



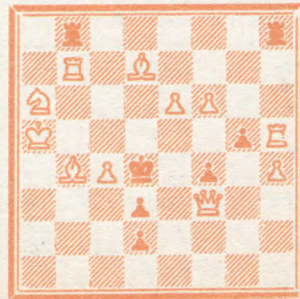
Мат в 2 хода

№ 1778
Д. БАННЫЙ
Москва



Мат в 2 хода

№ 1779
Н. ЧЕРНЯВСКИЙ
и С. ШЕДЕЙ (Харьков)



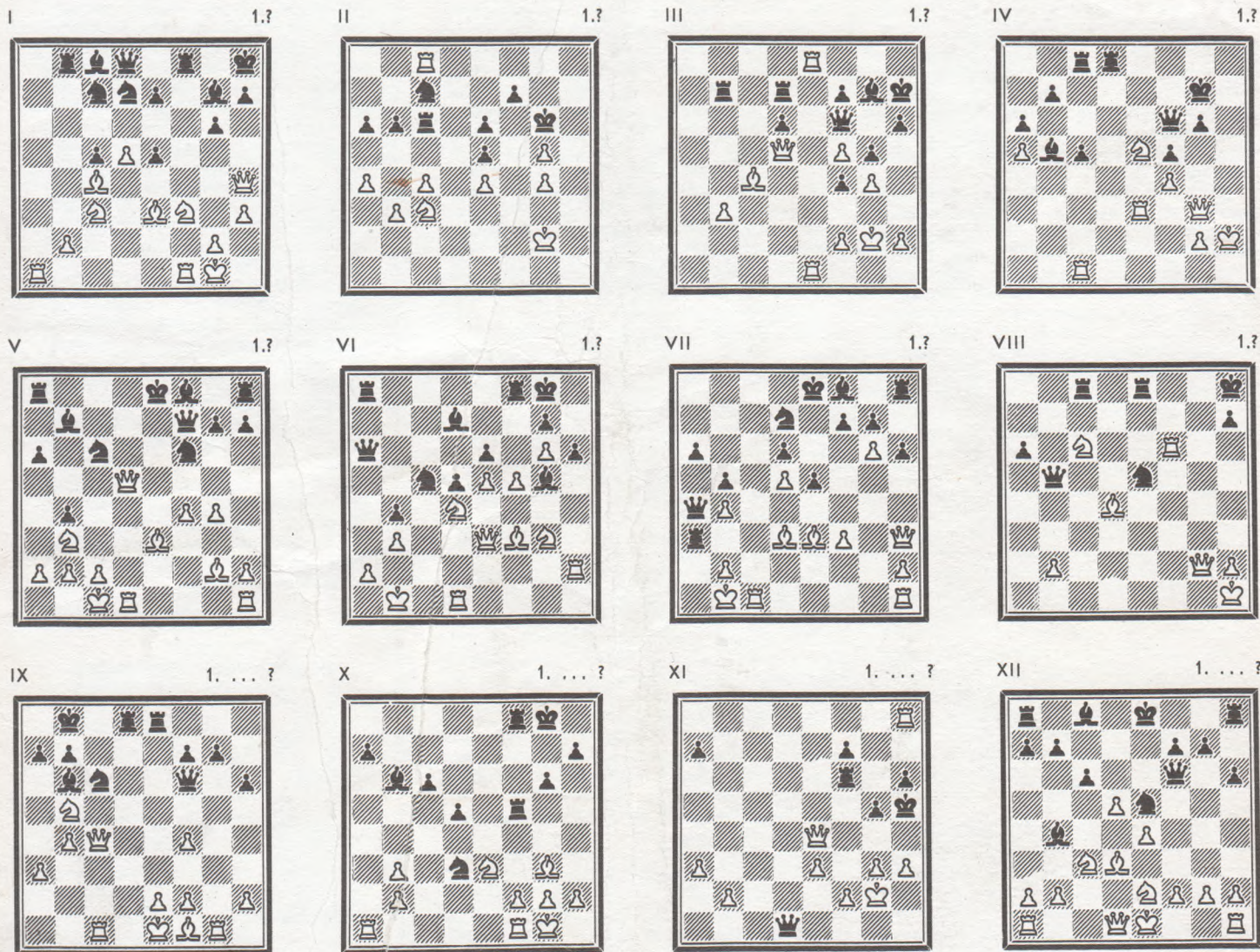
Мат в 2 хода

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VIII ход белых, в позициях IX—XII ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 10, 1980

I. Дрейберг — Каменецкий, I чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1941. 1. Кg6! Лe8 (1. ... hg 2. fg Лf ~ 3. Л:c4!) 2. Ф:h7+, и черные сдались.

II. Хауснер — Литтлвуд, командное первенство Европы, Скара, 1980. 1. С:h7+! Крh8 2. С:g7+! Кр:g7 3. Ф:f7+ Крh8 4. Л:h5. Черные сдались.

III. Курацца — Уйтелки, Вейк-ан-Зее, 1969. 1. Кg6+! Крg8 (1. ... fg 2. fg+—) 2. Фе8+ Крh7 3. Фh8+! С:h8 4. Кf8X.

IV. Боголюбов — Томас, Гастингс, 1922. Черные сыграли только что Ла5—а6+, после чего белые предложили ничью, которая была принята. Белые не заметили, что они могли добиться победы: 1. Крd5 Ла5+ 2. Крс4 Ла4+ 3. Крb3 Ла3+ 4. Крс2 Лс3+ 5. Крb2 и т. д.

V. А. Троицкий, 1899. 1. Фе4+ Крh5 2. Фh7+ Фh6 3. Фf5! с5 4. e6 с4 5. e7 Фс6+ 6. Фf3+, и белые выигрывают.

VI. А. Троицкий, 1898. 1. С:h7+ Крd4 (1. ... Крf4 2. Фg3X) 2. Фb4+ Крd5 3. Сg8+, и белые выигрывают.

VII. А. Троицкий, 1909. 1. Фс5 Фd'III (1. ... Фе8, d7 2. Cf5+ или 2. Сс4+; 1. ... Фа8 2. Cf5+ и т. д.) 2. Cf5+ (2. Фс6+ Кре5=) Крf7 3. Сg6+ Креb1 4. Фс8+ Кре7 [e5] 5. Фе8+, и белые выигрывают.

VIII. А. Троицкий, 1924. 1. Сg8+ Крd3 (1. ... Крс3 2. Фb3+ и 3. Фb2+) 2. Фb5+ Крd4 3. Фb2+ Крd3 4. Фd2+, и белые выигрывают.

IX. А. Троицкий, 1924. 1. Фh7+ Крg4 2. Фе4+ Крh5 3. Се7 Фd7 (защита от 4. Фf5+ и 5. Cf8+) 4. Фh7+ Крg4 5. Фh4+, и белые выигрывают. Или 2. ... Крg3 (h3) 3. Фf3+ Крh4 (3. ... Крh2 4. Крf1) 4. Фf4+ Крh5! (4. ... Крh3 5. Cd6 Фе8+ 6. Крf2) 5. Фf7+! Крg4 6. Се7 Фа8 7. Фg6+ Крh3 8. Фh5+, и мат в 4 хода.

X. Остроумов — Семенов, Новосибирск, 1979. 1. ... Ф:g2+! 2. Ф:g2 Л:g2 3. Кр:g2 Лg8+ 4. Крh1 (4. Крh3 Сс8+ 5. Крh4 Се7+ 6. Крh5 Сg4+ 7. Кр:h6 e2 8. Лg1 Cf6 9. Кg5 Л:g5 10. Л:g4 Л:g4 11. Се1 Сg5+ 12. Крh5 Лg1—+) 4. ... e2, и белые сдались.

XI. О'Келли — Яновский, XVIII Олимпиада, Лугано, 1968. 1. ... Кh3+!, и белые сдались, так как после 2. gh С:h3+ 3. Кg3 они получают мат: 3. ... Лf:fX.

XII. Трапп — Форинтош, командное первенство Европы, Оберхаузен, 1961. 1. ... Фd7+! 2. Кр:e4 Фd5X. Вместо этого черные дали шах на d5 сразу — 1. ... Фd5+? и после 2. Крg4 Крg6 3. Крh3 проиграли партию.